ÚZEMNÍ PLÁN TRNÁVKY

Textová část odůvodnění územního plánu

Březen 2017

Ing. arch. Jana Benešová, ATELIER URBI, urbanisticko – architektonická projekční kancelář,
Talichova 39, 623 00 Brno

Územní plán Trnávky byl spolufinancován z prostředků Ministerstva pro místní rozvoj

MINISTERSTVO
PRO MÍSTNÍ
ROZVOJ ČR

Územní plán Trnávky byl spolufinancován z prostředků Ministerstva pro místní rozvoj

ÚZEMNÍ PLÁN TRNÁVKY

Textová část odůvodnění územního plánu

Odůvodnění návrhu ÚP pro opakované veřejné projednání

Objednatel: Obec Trnávka

Pořizovatel: Městský úřad Kopřivnice,
Odbor stavebního řádu, územního plánování a památkové péče

Zhotovitel: Ing. arch. Jana Benešová, ATELIER URBI,
urbanisticko - architektonická projekční kancelář,
Talichova 39, 623 00 Brno

Projektanti: Ing. arch. Jana Benešová
Ing. Štěpán Malach
Ing. Hana Vyvialová
Ing. Jaroslav Opat

Brno, březen 2017 číslo paré:

OBSAH DOKUMENTACE

ÚZEMNÍ PLÁN

Textová část:

I. Textová část územního plánu

Grafická část:

I/1	Výkres základního členění území	1 : 5 000
I/2	Hlavní výkres	1 : 5 000
I/3	Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací	1 : 5 000

ODŮVODNĚNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU

Textová část:

II. Textová část odůvodnění územního plánu

Grafická část:

II/4	Koordinační výkres	1 : 5 000
II/5	Výkres širších vztahů	1 : 50 000
II/6	Výkres předpokládaných záborů půdního fondu	1 : 5 000

OBSAH TEXTOVÉ ČÁSTI

II. TEXTOVÁ ČÁST ODŮVODNĚNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU 6

II.1 Postup při pořízení územního plánu 6

II.2 Výsledek přezkoumání souladu návrhu územního plánu zejména s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem, souladu s cíli a úkoly územního plánování, souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů a s požadavky zvláštních právních předpisů a stanovisky dotčených orgánů, případě s výsledkem řešení rozporů 6

II.2.1 Vyhodnocení souladu s Politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem 6

II.2.2 Vyhodnocení souladu s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území 10

II.2.3 Soulad s požadavky na ochranu civilizačních a přírodních hodnot území 11

II.2.4 Vyhodnocení souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů 13

II.2.5 Vyhodnocení souladu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, případě s výsledkem řešení rozporů 14

II.3 Zpráva o vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území, obsahující základní informace o výsledcích tohoto vyhodnocení včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí 14

II.3.1 Vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí 14

II.3.2 Vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území 19

II.4 Stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5 stavebního zákona (stanovisko SEA) 30

II.5 Sdělení, jak bylo stanovisko podle § 50 odst. 5 stavebního zákona zohledněno, s uvedením závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly 30

II.6 Komplexní zdůvodnění přijatého řešení a případných variant 31

II.6.1 Širší vztahy 31

II.6.2 Základní koncepce rozvoje území obce a urbanistická koncepce 31

II.6.3 Koncepce veřejné infrastruktury - veřejná občanská vybavenost a veřejná prostranství 37

II.6.4 Koncepce veřejné infrastruktury - dopravní infrastruktura 40

II.6.5 Koncepce veřejné infrastruktury - vodní hospodářství 43

II.6.6 Koncepce veřejné infrastruktury - energetika a spoje 46

II.6.7 Koncepce veřejné infrastruktury - odpadové hospodářství 48

II.6.8 Koncepce uspořádání krajiny 49

II.6.9 Zdůvodnění vymezeného systému členění území na plochy s rozdílným způsobem využití a vnitřního podrobnějšího dělení 52

II.7 Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch 54

II.8 Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších územních vztahů 58

II.8.1 Koordinace řešení se sousedními obcemi 58
II.8.2 Výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje (§ 43 odst. 1 stavebního zákona), s odůvodněním potřeby jejich vymezení 59
II.9 Vyhodnocení splnění požadavků zadání a vyhodnocení souladu výsledků projednání 60
II.9.1 Vyhodnocení splnění požadavků zadání 60
II.10 Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa 71
II.10.1 Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na ZPF 71
II.10.2 Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na PUPFL 77
II.11 Řešení požadavků ochrany obyvatelstva 78
II.11.1 Požadavky § 29, odst.1 písm.k) zákona č.133/1985 Sb., o požární ochraně ve znění pozdějších předpisů - zdroje vody pro hašení požárů 78
II.11.2 Opatření ochrany obyvatelstva, uvedená v § 20 vyhl. MV ČR č.380/2002 Sb. 78
II.12 Zájmy obrany státu 81
II.13 Rozhodnutí o námitkách a jejich odůvodnění 81
II.14 Vyhodnocení stanovisek 82
II.14.1 Vyhodnocení stanovisek uplatněných při společném jednání (§ 50) 82
II.15 Vyhodnocení připomínek 82
II.15.1 Vyhodnocení připomínek uplatněných při společném jednání (§ 50) 82
II.16 Popis změn v řešení návrhu územního plánu vzniklých během jeho projednávání 82
II.16.1 Přehled změn oproti návrhu, který byl předmětem společného jednání 82
II.16.2 Přehled změn oproti návrhu, který byl předmětem veřejného projednání 83
II.17 Přílohy 83

II. TEXTOVÁ ČÁST ODŮVODNĚNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU

II.1 POSTUP PŘI POŘÍZENÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU

Zastupitelstvo obce Trnávka rozhodlo na svém 10. zasedání konaném dne 27.4.2008 o pořízení Územního plánu Trnávky. Rada obce Trnávka na své 57. schůzi konané dne 6.5.2010 rozhodla, že pořizovatelem bude Městský úřad Kopřivnice. Bezprostředně poté byly zahájeny práce na přípravě dokument nazvaného „návrh zadání Územního plánu Trnávky", který se však nepodařilo připravit k jeho projednání.

Nová jednání o přípravě tohoto dokumentu byla zahájena koncem roku 2014. Zastupitelstvo obce Trnávka určilo jako „určeného zastupitele" pana Václava Podstavka. Pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem, který podklady pro návrh zadání konzultoval se stavební komisi a členy zastupitelstva obce, zpracovali „Návrh zadání Územního plánu Trnávky".

Projednávání návrhu zadání bylo oznámeno veřejnou vyhláškou č.j. 16180/2015/Buj ze dne 26. 3. 2015 vyvěšením na úředních deskách pořizovatele a v obci a zveřejněním na webových stránkách města Kopřivnice a obce Trnávka. Návrh zadání byl vystaven k veřejnému nahlédnutí po dobu 30 dnů ode dne vyvěšení oznámení na úřední desce, tj. od 30. března 2015 do 29. dubna 2015. Do 29. dubna 2015 mohl každý uplatnit své připomínky; dotčené orgány a krajský úřad mohly uplatnit své požadavky a sousední obce své podněty do 30 dnů od obdržení návrhu zadání, tj. nejpozději do 29. dubna 2015. Zadání ÚP schválilo Zastupitelstvo obce Trnávka na svém 3. zasedání konaném dne 11.6.2015, v červnu 2015. Pořizovatelem je Městský úřad Kopřivnice, Odbor stavebního řádu, územního plánování a památkové péče, Ing. Eva Bujnošková, referent odboru pro územní plánování.

Více informací o postupu při pořízení územního plánu je uvedeno v textu pořizovatele, který je vyhotoven jako samostatná kniha a je součástí dokumentace ÚP.

II.2 VÝSLEDEK PŘEZKOUMÁNÍ SOULADU NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU ZEJMÉNA S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE A ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACÍ VYDANOU KRAJEM, SOULADU S CÍLI A ÚKOLY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ, SOULADU S POŽADAVKY STAVEBNÍHO ZÁKONA A JEHO PROVÁDĚCÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ A S POŽADAVKY ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ A STANOVISKY DOTČENÝCH ORGÁNŮ, PŘÍPADĚ S VÝSLEDKEM ŘEŠENÍ ROZPORŮ

II.2.1 Vyhodnocení souladu s Politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem

II.2.1.1 Politika územního rozvoje ČR

Při zpracování návrhu „Územního plánu Trnávky" byla respektována Politika územního rozvoje České republiky (dále jen „PÚR ČR"; ve znění její Aktualizace č. 1, schválené dne 15. 4. 2015), schválená usnesením Vlády ČR. Z této dokumentace vyplývají pro ÚP Trnávky následující požadavky:

- Správní území obce Trnávka je dle PÚR zařazeno do rozvojové oblasti OB2 Ostrava. Úkolem územního plánování je vytvářet podmínky pro rozvoj veřejné infrastruktury, související a podmiňující změny v území vyvolané průmyslovými zónami Mošnov a Nošovice.
  Územní plán řeší urbanistickou koncepce s ohledem na širší územní vztahy, včetně vazby na rozvojovou oblast aglomerace Ostravy a průmyslových zón Mošnov a Nošovice. Potřeba zastavitelných ploch bydlení reaguje na možný nárůst obyvatel v souvislosti s dobře dostupnými pracovními příležitostmi v okolí Trnávky, veřejná infrastruktura je stabilizovaná s navrženým rozvojem občanského vybavení - tělovýchovných a sportovních zařízení a veřejných prostranství. Inženýrské sítě jsou doplněny, s možností jejich pokládání i v rámci

přípustného využití v plochách s rozdílnými způsobem využití. Plochy výroby a skladování jsou stabilizovány, v areálu zemědělského družstva je do budoucna umožněno polyfunkční využití pro výrobu a výrobní služby.

- Zachovat ráz území, navrhnout vhodné zastavitelné plochy pro individuální bytovou zástavbu v odůvodnitelném rozsahu s respektem k ochraně krajiny a krajinného rázu.
  S ohledem na zachování stávajícího venkovského charakteru zástavby a sídla je navrhován rozvoj pouze bydlení individuálního v rodinných domech, tomu byly přizpůsobeny i podmínky prostorového uspořádání, velikost pozemků a způsob umisťování ploch dle stanovené koncepce rozvoje malého sídla venkovského charakteru. Potřeba rozvojových ploch je podrobněji odůvodněna v kap. II.7, urbanistické řešení v kapitole II.6.
- Respektovat charakter obce s převažující obytnou funkcí a pouze doplňkovou funkcí obslužnou a výrobní.
  Respektováno, většina zastavitelných ploch je navržená pro obytné funkce a s nimi související občanské vybavení a veřejná prostranství, venkovský charakter obce není narušen, ve vazbě na stávající areál zemědělské výroby jsou navrženy plochy smíšené obytné venkovské, umožňující situování menších nerušících výrobních aktivit, služeb či zemědělské činnosti.
- Zastavitelné plochy vymezit v návaznosti na zastavěné území, a tím předejít sociální segregaci s negativními vlivy na sociální soudržnost obyvatel.
  Všechny zastavitelné plochy byly navrženy v přímé vazbě na stávající zástavbu, s ohledem na její charakter jde často o doplnění proluk a mezer v zástavbě, oboustranné obestavění komunikací či její přirozené pokračování. Jedinou plochou bez vazby na zastavěné území je K37 (OS.x), což je plocha sportovního letiště – podmínky jejího využití z ní dělají plochu s velmi omezenými možnostmi umisťování staveb, prakticky půjde jen o travnatou nezpevněnou plochu, jejíž vliv na krajinný ráz bude zanedbatelný.
- Územní plán řešit komplexně s ohledem na udržitelný rozvoj území.
  Návrh územního plánu vytváří podmínky pro vyvážený rozvoj všech tří pilířů udržitelného rozvoje – umožňuje v území situovat ekonomické aktivity (byť omezeně – velké areály výroby jsou v sousedním území), pro posílení environmentálního pilíře navrhuje jednak plochy pro realizaci prvků ÚSES, dále též opatření protierozní a retenční, přírodně nejhodnotnější území jsou v principu chráněna před změnami snižujícími jejich biologickou hodnotu. Pro podporu soudržnosti obyvatel jsou mimo obytných ploch a smíšených obytných navrhovány též plochy veřejné infrastruktury a zeleně a doplnění občanské vybavenosti.
- Prověřit stávající výrobní areály.
  Stávající výrobní areály jsou v území fixovány. V případě potřeby je možná jejich přestavba při zachování funkce, další rezervní prostory skýtá areál MORAVANu, kde jsou stanoveny podmínky pro možné budoucí využití pro více výrobních funkcí či výrobně orientovaných služeb. Výrobní a podnikatelské aktivity menšího rozsahu a bez vlivu na chráněné prostory jsou možné i v dalších typech ploch, zejména v plochách smíšených obytných.
- Prověřit možnosti zadržování vody v krajině.
  S ohledem na terén a převažující zemědělské využití krajiny bylo navrženo několik opatření pro zlepšení retenčních schopností krajiny - protierozní průlehy a stabilizace dráhy soustředěného odtoku dle Studie proveditelnosti k realizaci přírodě blízkých protipovodňových opatření v regionu Poodří – východ (Ekotoxa, 2012). ÚP zachovává stávající liniové i plošné vegetační prvky v krajině, navrhuje další jako prvky ÚSES, vytváří podmínky pro realizaci dalších prvků či opatření podobného charakteru stanovením podmínek využití ploch s rozdílným způsobem využití. Dále byla navržena plocha pro víceúčelovou vodní nádrž s retenční, rekreační a ekostabilizační funkcí.
- V zastavitelných plochách zvážit stanovení procenta zastavitelnosti pozemků.
  Zastavitelnost resp. maximální intenzita využití byla stanovena tak, aby nebyl narušen venkovský charakter sídla a stávající ráz kopcovité zemědělské krajiny s podílem lesů. Některé zastavitelné plochy umisťované v nezastavěném území mají navíc stanovenou intenzitu a způsob využití individuálně (Z36)

II.2.1.2 Zásady územního rozvoje Moravskoslezského kraje

Z nadřazené dokumentace vydané krajem, jíž jsou Zásady územního rozvoje Moravskoslezského kraje (dále jen „ZÚR MSK"; vydané Zastupitelstvem Moravskoslezského kraje dne 22.12.2010 usnesením č. 16/1426, které nabyly účinnosti dne 4. 2. 2011), vyplývají pro ÚP Trnávka následující požadavky:

- Zapracovat a upřesnit vymezení regionálních biocenter 222 Sýkořinec (cílový ekosystém mezofilní hájové, hygrofilní lesní) a 243 U Chabičova (cílový ekosystém mezofilní hájové, hygrofilní lesní) a regionální biokoridory 544 a 549 (směr Kateřinice).
  Zapracováno, nadmístní ÚSES byl vymezen v souladu se ZÚR MSK, skladebné části byly zpřesněny, vymezeny byly chybějící plochy změn v krajině pro jejich realizaci, navázány na ně byly prvky lokální úrovně. Regionální biokoridor 545 je vymezen v dostatečných parametrech v ÚPD Stará Ves nad Ondřejnicí a nevznikla proto potřeba jej v Trnávce vymezovat.

- Zapracovat a upřesnit vymezení maloplošného zvláště chráněného území PR Rybníky v Trnávce a neveřejné sportovní letiště.
  PR Rybníky v Trnávce byla přebrána dle předaných ÚAP, plocha zvláště chráněného území byla v maximální možné míře respektována včetně jejího ochranného pásma. S ohledem na skutečnost, že se nachází v přímém sousedství zastavěného území, není možné jakékoli vlivy v ochranném pásmu zcela vyloučit, plocha Z36, pouze stabilizuje a rozšiřuje stávající aktivity a má velmi přísně nastavenou regulaci zástavby a možného podílu zpevněných ploch, s předpokladem pro doplnění zelení. Sportovní letiště bylo vymezeno jako specifická plocha OS.x, podrobně byly stanoveny podmínky využití a prostorového uspořádání, tak aby nedošlo k negativnímu vlivu na krajinný ráz a zemědělský půdní fond.

- Obec Trnávka je součástí zemědělské harmonické krajiny – tuto skutečnost respektovat a zohlednit.
  Respektováno, zohledněno v navržené koncepci uspořádání krajiny a stanovené urbanistické koncepci.

- ZÚR MSK vymezují základní oblasti krajinného rázu a typy krajin, resp. jejich cílové charakteristiky a možnosti ohrožení. Téměř celá obec Trnávka náleží do krajinné oblasti Příborská pahorkatina a malá část obce do krajinné oblasti Oderská brána. Mezi zásady pro rozhodování o změnách v území patří chránit historické krajinné struktury, harmonické měřítko krajiny a pohledový obraz významných krajinných horizontů. Nemá docházet k vytváření nových pohledových bariér, novou zástavbu je třeba umisťovat mimo pohledově exponovaná území, chránit kulturně historické dominanty.
  Respektováno, zohledněno v koncepci uspořádání krajiny a podmínkách ochrany krajinného rázu. Návrh ÚP Trnávky respektuje a doplňuje stávající zástavbu s ohledem na její charakter, respektuje vnější i vnitřní pohledy, kulturní i přírodní dominanty, zachovává stávající měřítko harmonické krajiny, historické krajinné struktury liniového charakteru byly stabilizovány a doplněny návrhem liniových interakčních prvků.

- Prověřit a řešit možné dopady navrhovaných řešení územních plánů sousedních obcí, a to zejména návaznosti dopravní a technické infrastruktury.
  Územní plán prověřil návaznosti sousedních území a jejich platné ÚPD. Ze širších vztahů okolí Trnávky nevyplývají žádné zásadní nadmístní záměry dopravní a technické infrastruktury. Skupinový vodovod s Kateřinicemi byl stabilizován, čištění odpadních vod bylo po dohodě s obcí Kateřinice řešeno individuálně (výhledová možnost společného odkanalizování není řešením znemožněna). Na hranicích s Mošnovem byla s ohledem na trasu III/4806 doplněna plocha Z40, která napravuji skutečnou polohu vůči katastru nemovitostí. Územní plán reaguje na komplexní pozemkové úpravy Brušperku a doplňuje propojení pro cyklisty a pěší a nezpevněnou účelovou komunikaci.

- Rozvoj obytné funkce řešit současně s odpovídající veřejnou infrastrukturou ve vazbě na zastavěné území.
  Zastavitelné plochy jsou přednostně vymezovány v polohách s dobrou vazbou na stávající infrastrukturu a systém místních komunikací, potřebné sítě a hlavní řady jsou vedeny v blízkosti ploch a prakticky budou realizovány jenom přípojky. Pokud byla infrastruktura v některých místech vyhodnocena jako nedostatečná, jsou doplněna veřejná prostranství, koridory technické infrastruktury, občanská vybavenost i zeleň. Doplnění vodovodního a plynovodního řadu je navrhováno po západním okraji silnice III. třídy ve směru na Kateřinice

v souvislosti s rozvojovou lokalitou bydlení (koridor KT1), dále bylo navrženo „zaokruhování" plynovodů pro posílení sítě (KT2, KT3). Čištění odpadních vod bude dle požadavku obce Trnávky a po dohodě s obcí Kateřinice a pořizovatelem řešeno v souladu s PRVK Moravskoslezského kraje individuálně (domovní čistírny, žumpy s vývozem).

- Nepřipustit rozšiřování stávajících a vznik nových lokalit určených pro stavby k rodinné rekreaci. Přírůstek kapacit rodinné rekreace realizovat výhradně přeměnou objektů původní zástavby na rekreační chalupy.
  Plochy pro individuální rekreaci nejsou vymezovány ani navrhovány. Jako chalupy mohou být využívány stávající domy, původně využívané pro bydlení v rámci přípustného využití v plochách bydlení a smíšených obytných. Rozvíjeny jsou pouze tvz. měkké formy rekreace (turistika, cykloturistika, agroturistiky), rekreace hromadná je stabilizovaná (koupaliště),
- Vymezit v odpovídajícím rozsahu plochy veřejných prostranství a veřejné zeleně.
  Prověřeno, doplněny jsou plochy veřejných prostranství i zeleně s ohledem na rozsah zastavitelných ploch bydlení i stávající stav území, koncepčně je veřejnými prostranstvími řešeno také polidštění napřímeného toku Trnávky a zlepšena průchodnost obce a krajiny.

II.2.1.3 Územně analytické podklady (ÚAP) obce s rozšířenou působností Kopřivnice

Požadavky vyplývající z upřesnění požadavků z územně analytických podkladů, zejména z problémů určených k řešení v územně plánovací dokumentací:

- Při návrhu urbanistické koncepce rozvoje území navázat na stávající strukturu osídlení a vycházet ze schválené územně plánovací dokumentace obce Trnávka, kterou je
  - Územní plán obce Trnávka, schválený dne 28.11.1996,
  - Změna č. 1 územního plánu obce Trnávka, schválená dne 11.9.1997,
  - Změna č. 2 územního plánu obce Trnávka, schválená dne 21.9.2000,
  - Změna č. 3 územního plánu obce Trnávka, schválená dne 29.6.2006.

  Platná ÚPD byla prověřena, část záměrů byla přebrána, nikoli však beze zbytku – některé záměry byly vyhodnoceny jako neaktuální, některé byly již realizovány (v ÚP jsou řešeny jako stabilizované plochy), některé naopak přibyly nově.
- Prověřit plošné a prostorové uspořádání zastavěného území a vymezení zastavitelných ploch v současně platné územně plánovací dokumentaci. Nevhodné zastavitelné plochy přeřadit do ploch nezastavěného území.
  Prověřeno, jak s ohledem na stanovenou urbanistickou koncepci, tak z hlediska účelného využití zastavěného území a potřeby vymezení zastavitelných ploch, viz předchozí bod a příslušné kapitoly Odůvodnění.
- Navrhnout plochy pro novou obytnou výstavbu s cca 20 - 30% rezervou tak, aby sídlo vhodně zahušťovaly a minimálně zasahovaly do krajiny. Při návrhu nových ploch pro bydlení na období do roku 2025 počítat s mírným až středním nárůstem počtu trvale bydlících obyvatel (lze předpokládat zvýšení zájmu o bytovou zástavbu díky průmyslové zóně v Mošnově a zájmu obyvatel o kvalitnější bydlení v jednogeneračních domech).
  Respektováno. Návrhové období je řešeno v delším 15ti letém horizontu, návrh počítá s mírným až středním nárůstem počtu trvale bydlících obyvatel (kladná migrace, dostupnost pracovních příležitostí v okolí, kvalitní prostředí) a zlepšování standardu bydlení. Zastavitelné plochy jsou vymezeny dle aktuálních požadavků občanů a obce, rezervy pro obytnou zástavbu (nedostupnost ploch) jsou řešeny dle požadavku obce a dohody s pořizovatelem jako plochy územních rezerv, podrobněji v kapitole II.7.
- V územním plánu budou dále vymezeny plochy
  - stávající zemědělské výroby
  - stávajícího areálu letního koupaliště
  - stávající občanské vybavenosti u kostela sv. Kateřiny a hřbitova
  - stávající občanské vybavenosti u obchodu, hospody, pošty, knihovny (dům služeb), hasičské zbrojnice
  - stávajícího areálu základní školy včetně případného rozšíření tohoto areálu
  - stávajícího sídla obecního úřadu

- stávajícího sportovního areálu se sokolovnou, tenisovými kurty, hřištěm na házenou a odbíjenou včetně případného rozšíření tohoto areálu
- dopravní a technické infrastruktury.

Respektováno – území rozděleno do ploch s rozdílným způsobem využití s ohledem na skutečný stav území a potřebu ochrany jednotlivých typů ploch. Stávající výrobní areály, rekreace a veřejná infrastruktura je stabilizována a doplněna dle aktuálních a výhledových potřeb obce.

- Respektovat skutečnost, že se na území obce nachází v lokalitě Chabičov stará ekologická zátěž.
  Plocha bývalé skládky v Chabičově je stabilizována, skládka není v provozu, je zavezena zeminou, částečně pokryta vzrostlou vegetací. Územní plán ji vymezuje dle stávajícího využití jako plochu zemědělskou a zeleň přírodního charakteru.
- Prověřit plochu zemědělské výroby, areál bývalého zemědělského družstva, který se nachází mezi obytnou zástavbou a ke kterému je příjezd po místních komunikacích, ověřit kapacitní možnosti těchto komunikací.
  Areál zemědělské výroby je stabilizován, stanovené podmínky umožňují budoucí využití plochy pro více funkcí výroby a výrobních služeb. Stávající dopravní připojení je dostatečné.
- Neumožnit výstavbu staveb a zařízení, u kterých lze předpokládat, že se stanou novým významným zdrojem znečištění ovzduší.
  Nové plochy pro možné zdroje znečištění nejsou navrhovány.
- Respektovat nemovité kulturní památky na území obce, kterými jsou zámek a smírčí kříž, vymezit území s archeologickými nálezy, kterými jsou střed obce (II. zóna) a zbývající část obce (III. zóna).
  Respektováno, tyto památky jsou zobrazeny v koordinačním výkrese, nejsou navrhovány žádné záměry, které by mohly mít na památkovou ochranu a archeologická naleziště negativní dopad.
- Vyznačit a respektovat památky místního významu (kříže, pomníky, boží muka, kapličky apod.).
  Zakresleny v koordinačním výkrese, respektovány.
- Uvést a v koordinačním výkrese vyznačit limity využití území.
  Respektováno, vztah řešení k limitům využití je popsán v textové části Odůvodnění, graficky jsou limity využití území znázorněny v koordinačním výkrese.

II.2.2 Vyhodnocení souladu s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území

Cílem územního plánování je vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích. Udržitelný rozvoj území spočívá ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území.

Územní plán Trnávky zajišťuje předpoklady pro udržitelný rozvoj území komplexním řešením účelného využití a prostorového uspořádání území s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území.

Územní plán ve veřejném zájmu chrání a rozvíjí přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Přitom chrání krajinu jako podstatnou složku prostředí života obyvatel a základ jejich totožnosti. S ohledem na to určuje podmínky pro hospodárné využívání zastavěného území a zajišťuje ochranu nezastavěného území a nezastavitelných pozemků. Zastavitelné plochy jsou vymezeny s ohledem na potenciál rozvoje území a míru využití zastavěného území - vzhledem k poloze obce v rozvojové oblasti a jejímu charakteru se zde počítá s novou výstavbou zejména objektů pro bydlení, ve vazbě na dosavadní využití a stávající výrobní plochy jsou navrženy také plochy smíšené obytné. V krajině jsou navrženy plochy pro ÚSES, protierozní a protipovodňovou ochranu. Zachovalá původní struktura sídla není návrhem územního

plánu narušena a je dále rozvíjena, jsou vytvořeny předpoklady pro zlepšení dopravní prostupnosti středu obce a humanizaci v minulosti napřímeného toku Trnávky.

Nezastavěné území je v souladu s jeho charakterem chráněno před nežádoucí výstavbou, zejména v přírodně nejhodnotnějších a pohledově exponovaných částech území. Do nezastavěného území lze (pokud není uvedeno v nepřípustném využití jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití jinak) umisťovat stavby, zařízení, a jiná opatření pouze pro zemědělství, lesnictví, vodní hospodářství, pro ochranu přírody a krajiny, pro veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu, pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, a dále taková technická opatření a stavby, které zlepší podmínky jeho využití pro účely rekreace a cestovního ruchu, například cyklistické stezky. Na nezastavitelných pozemcích lze výjimečně umístit technickou infrastrukturu způsobem, který neznemožní jejich dosavadní užívání. Rozvoj rekreace je navržen pouze v tzv. „měkkých" formách, tedy rozvoj turistiky, cykloturistiky, podporována není individuální chatová nebo hromadná pobytová rekreace, rezervy pro ubytování formou menších penzionů jsou vytvořeny přípustným využitím v plochách bydlení a smíšených obytných.

II.2.3 Soulad s požadavky na ochranu civilizačních a přírodních hodnot území

II.2.3.1 Ochrana civilizačních hodnot území

V řešeném území jsou evidovány státem chráněné nemovité kulturní památky:

- 34812 / 8-2113 smírčí kříž (před čp. 31)
- 35993 / 8-1691 zámek čp. 1 (s areálem parku)

Dále jsou v území další menší sakrální stavby a pomníky, které nejsou evidovanými kulturními památkami, přesto mají v území svou hodnotu – proto jsou vymezeny v návrhu ÚP nad rámec zákonného minima (NKP).

V Trnávce se nachází území s archeologickými nálezy, celé území je územím archeologického zájmu.

Všechny tyto památky a ochranné režimy jsou graficky zobrazeny v koordinačním výkrese a návrhem ÚP plně respektovány.

II.2.3.2 Ochrana přírodních hodnot území

II.2.3.2.1 Zvláště chráněná území

V řešeném území se nachází maloplošné zvláště chráněné území:

- Přírodní rezervace (PR) rybníky v Trnávce – předmětem ochrany jsou vodní a mokřadní ekosystémy rybníků, jedná se o významnou lokalitu výskytu zvláště chráněných druhů živočichů a rostlin.

Plocha zvláště chráněného území není návrhem ÚP dotčena. Na jižním okraji ochranného pásma ZCHÚ byla ve vazbě na areál základní školy a dosavadní sportovní způsob využití vymezena plocha Z36, ta je určena pro rozšíření školního sportoviště a doplněna o možnost využití i pro hasičský sport, plocha má individuální stanovené přísné podmínky využití s regulací zástavby a minoritního možného podílu zpevněných ploch, s předpokladem pro doplnění zelení, negativní vliv na předmět ochrany přírodní rezervace se nepředpokládá. Současně je třeba konstatovat, že se tato plocha nachází v plochách meliorované půdy, tedy a priori nevhodných pro rozmnožování obojživelníků a vodomilné fauny, která tvoří ochranářsky významná společenstva PR Rybníky v Trnávce. Výskyt ochranářsky významných druhů fauny bude v rámci realizace plochy prověřen, což v době zpracování ÚP a vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území nebylo možné. V případě potřeby bude proveden transfer ohrožených druhů fauny.

II.2.3.2.2 Natura 2000

V řešeném území se nenachází.

II.2.3.2.3 Památné stromy

V řešeném území se nenachází.

II.2.3.2.4 Významné krajinné prvky

V území jsou zastoupeny zákonem 114/1992 Sb. taxativně vyjmenované významné krajinné prvky – lesy, údolní nivy, rybníky, vodní toky. Dále byl k dispozici archivní soupis VKP, evidence ovšem nesplňovala požadavky registrovaných prvků dle zákona a tak nebyly po dohodě s pořizovatelem v řešení zakreslovány, nicméně obecně jsou v územním plánu významné krajinné prvky respektovány, včetně historicky významné liniové zeleně.

Celková koncepce řešení ÚP nebude mít negativní vliv na VKP, v případě konkrétních záměrů není možné jejich dotčení zcela eliminovat, zejména v případě nivy, která je již nyní součástí zástavby obce, v malém rozsahu dojde i k dotčení lesů, zde se jedná pouze o formální záležitost v zastavěném území. Podmínky ochrany přírody a krajiny stanoví orgán ochrany přírody v navazujícím stupni projektové dokumentace.

II.2.3.2.5 Ochrana krajinného rázu

Krajinný ráz dále chápán jako kategorie smyslového vnímání, je utvářen přírodními a kulturními prvky, složkami a charakteristikami, jejich vzájemným uspořádáním, vazbami a projevy v krajině. Ochrana krajinného rázu je obecně zajištěna dle §12 zákona 114/1992 Sb. O ochraně přírody a krajiny.

V území není zastoupený žádný přírodní park, území nespadá ani do chráněné krajinné oblasti nebo národního parku.

Územní plán stanovil základní koncepci rozvoje území obce, urbanistickou koncepci a koncepci uspořádání krajiny s ohledem na zachování krajinného rázu venkovského sídla umístěného v kopcovité zemědělsko-lesní krajině Příborské pahorkatiny. Dále byly stanoveny podrobné podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití a stanoveny podmínky prostorového uspořádání ploch včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu. Při řešení bylo zohledněno umístění obce ve vztahu k základním oblastem krajinného rázu a typů krajin a jejich cílovým charakteristikám a možnostem ohrožení stanovených v platných Zásadách územního rozvoje Moravskoslezského kraje.

Dále byly zohledněny výsledky studie Hodnocení krajinného rázu ORP Kopřivnice (Regionální centrum EIA, s.r.o., Ostrava, prosinec 2008), včetně ve studii vymezených významných historických krajinných struktur, sakrálních staveb a pohledových horizontů. Územní plán rovněž zohledňuje závěry a doporučení pro území Trnávky, které plynou z diferenciace krajinného rázu provedeného ve studii. Území Trnávky se řádí mezi krajiny harmonické, jsou dodrženy tyto zásady dle studie:

- neumisťovat v území nové dominanty,
- chránit současné drobnější měřítko krajinné struktury,
- zabezpečit ochranu historických krajinných struktur,
- zabezpečit ochranu vnějšího obrazu sídel (vyrovnaná hladina zástavby s dominantou kostela nebo radnice),
- zabezpečit důslednou ochranu architektonických kvalitních části území (jižní část území).

Řešení územního plánu dále respektuje závěry a doporučení vyplývající z polohy Trnávky v krajinné podoblasti Příborsko, krajinného celku Trnávka. Význačné přírodní, kulturní a estetické charakteristiky nejsou řešením ÚP narušeny. Jako možná ohrožení jsou stanovena především:

- rozsáhlejší zástavba a industrializace zemědělské krajiny,
- změny pohledových horizontů,
- poškození vnějšího obrazu sídel (reklama, disharmonie architektonických znaků, sídelní kaše).

V koordinační výkrese jsou dle výše uvedené studie krajinného rázu zakresleny významné pohledové horizonty, které je třeba chránit před zástavbou a dalšími změnami, které by mohly mít negativní vliv na krajinný ráz. Více v kapitole II.6, Koncepce upořádání krajiny.

II.2.3.2.6 Ochrana nerostného bohatství, sesuvná území

Celé řešené území spadá do:

- chráněného ložiskového území české části Hornoslezské pánve pro černé uhlí a zemní plyn (č. 14400000)
- výhradního ložiska pro černé uhlí a zemní plyn Příbor - sever (č. 3144100).

Územní plán tyto limity respektuje a nenavrhuje žádné záměry, které by do budoucna mohly znemožnit nebo ztížit dobývání nerostů.

Dále jsou v okrajových částech území evidována 4 plošná sesuvná území (č. 3591, 3952, 3953, 3958), územní plán je respektuje a nevymezuje plochy, které by s nimi mohly být v konfliktu. Sesuvná území jsou zakreslena v koordinačním výkrese.

Dobývací prostory, poddolovaná území nebo chráněná území pro zvláštní zásahy do zemské kůry se v řešeném území nevyskytují. Územní plán nenavrhuje žádné plochy pro dobývání nerostů, sesuvná území jsou respektována.

II.2.4 Vyhodnocení souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů

Územní plán Trnávky byl pořízen v souladu se zákonem č. 183/2006 Sb. O územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) v pozdějším znění (novela stavebního zákona, účinná od 1. ledna 2013; dále jen „Zákon").

Dle §3 odstavce 4 vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších předpisů, jsou plochy s rozdílným způsobem využití s ohledem na specifické podmínky a charakter území dále podrobněji členěny. Tentýž paragraf umožňuje i vymezení jiných než jmenovaných typů ploch, nad tento předepsaný rámec byly vymezeny plochy systému sídelní zeleně - zeleně soukromé (ZS) a zeleně přírodního charakteru (ZP). Důvodem je naplnění požadavku na vymezení systému sídelní zeleně, obsaženého v příloze č. 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, odst.1, písm. c).

Rozdělení do jednotlivých typů ploch vychází z konkrétních specifik jednotlivých ploch – plochy zeleně soukromé jsou typickou dominantou sídelní zeleně sídel venkovského typu, samostatně jsou vymezovány v případě, že není patrná vazba na objekt. Pokud by nebyly samostatně vymezeny, musely by být tyto pozemky zahrnuty buď do ploch bydlení (pak by mohly být zastavěny) nebo do ploch zemědělských (plochy zemědělské ale není možné oplocovat kvůli zachování prostupnosti krajiny).

Plochy zeleně přírodního charakteru jsou specifické plochy odvozené od ploch přírodních. Tyto plochy ale nepožívají žádné zákonné ochrany, nejsou ani biocentry (ale jsou biokoridory, interakčními prvky nebo prvky retenčními – protipovodňovými), vymezeny byly z důvodů ochrany trvalé vegetace v ekologicky nestabilní krajině a možnosti jejího doplnění, pro vyjádření koncepce uspořádání krajiny a ochranu krajinného rázu.

Dále byly doplněny plochy veřejných prostranství – veřejná zeleň jako významné nezastavitelné lokality.

Více informací je uvedeno v textu pořizovatele, který je vyhotoven jako samostatná kniha a je součástí dokumentace ÚP.

II.2.5 Vyhodnocení souladu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, případě s výsledkem řešení rozporů

Územní plán Trnávky respektuje požadavky zvláštních právních předpisů a dotčených orgánů podle zvláštních předpisů, v celém procesu zpracování a pořizování Územního plánu Trnávky postupoval pořizovatel ve vzájemné součinnosti s dotčenými orgány chránícími veřejné zájmy podle zvláštních právních předpisů a zajistil zákonným postupem jejich stanoviska ve všech fázích projednání územního plánu, při zpracování územního plánu byly veškeré požadavky plynoucí ze zvláštních právních předpisů a stanovisek dotčených orgánů respektovány. *Vyhodnocení souladu s požadavky zvláštních právních předpisů a požadavků dotčených orgánů státní správy je uvedeno v textu pořizovatele, který je vyhotoven jako samostatná kniha a je součástí dokumentace ÚP.*

II.3 ZPRÁVA O VYHODNOCENÍ VLIVŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ, OBSAHUJÍCÍ ZÁKLADNÍ INFORMACE O VÝSLEDCÍCH TOHOTO VYHODNOCENÍ VČETNĚ VÝSLEDKŮ VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Územní plán Trnávky bylo dle požadavků zadání ÚP nutno posoudit podle § 10i zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů.

Krajský úřad posoudil předložený návrh zadání územního plánu na základě kritérií uvedených v příloze č. 8 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí. Předmětem zadání ÚP byl mimo jiné návrh ploch pro bydlení, stanovení podmínek pro umisťování občanského vybavení, prověření stávajících výrobních areálů, požadavek na vymezení plochy pro sportovní létání a hangár (resp. prověření záměru), požadavky na veřejnou infrastrukturu a další. Funkční využití navrhovaných ploch stanoví rámec pro realizaci záměrů podléhajících posouzení vlivů na životní prostředí podle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

Dle požadavku krajského úřadu je nedílnou součástí řešení ÚP Trnávka vyhodnocení vlivů na životní prostředí zpracované, na základě ustanovení § 19 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v rozsahu přílohy stavebního zákona, osobou k tomu oprávněnou podle § 19 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

Požadované hodnocení bylo doloženo jako součást návrhu územního plánu pro společné jednání v dubnu 2016 a to jako zvláštní kniha „Vyhodnocení vlivů územního plánu Trnávka na trvale udržitelný rozvoj část A (SEA) - duben 2016", zpracovatelkou vyhodnocení byla oprávněná osoba Ing. Pavla Žídková (osvědčení č.j.094/435/OPVŽP/95, prodlouženo rozhodnutím č.j.34671/ENV/11, se sídlem 747 62 Mokré Lazce, Polní 293).

V zadání ÚP je konstatováno, že **Územní plán Trnávky nemůže mít významný negativní vliv na příznivý stav předmětů ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit a ptačí oblasti, proto nebylo posouzení podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny ve znění pozdějších předpisů (vliv na soustavu NATURA 2000) požadováno.**

II.3.1 Vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí

Návrh ÚP Trnávky byl předkládán v jedné variantě, která je dále hodnocena jako celková koncepce. V území jsou navrhovány některé plochy jako územní rezervy pro bydlení v rodinných domech – vlivy těchto ploch nejsou v SEA v souladu s platnou metodikou hodnoceny.

Posouzení vlivů na životní prostředí porovnává mimo jiné soulad navržených cílů a záměrů územně plánovací dokumentace s již existujícími koncepčními materiály vztahujícími se k danému území – „Plán odpadového hospodářství Moravskoslezského kraje", „Plán rozvoje vodovodů a kanalizací

Moravskoslezského kraje", „Integrovaný program ke zlepšení kvality ovzduší Moravskoslezského kraje", „Územní energetická koncepce Moravskoslezského kraje", případně další.

Z dokumentace „Vyhodnocení vlivů územního plánu Trnávka na trvale udržitelný rozvoj část A (SEA)" vyplývají následující závěry a možné zjištěné nebo předpokládané vlivy na životní prostředí:

II.3.1.1 Vlivy na půdu

Celkově je navrženo 13,11 ha zastavitelných ploch, které představují předpokládaný zábor 8,52 ha půd II. třídy ochrany, z toho bydlení představuje 4,18 ha předpokládaného záboru na půdách II. třídy ochrany. Celkový očekávaný zábor kvalitních půd bude ovšem v reálné situaci menší o 1,89 ha vyvolaných plochou K37 (vzletová a přistávací plochy pro sportovní letiště), která bude vzhledem k přísně nastavené regulaci ponechána ve skutečnosti jako trvalý travní porost. Další ponížení celkového záboru lze předpokládat v rámci navrhovaných ploch veřejných prostranství a veřejného prostranství - veřejné zeleně, které představují téměř polovinu výměry navrhovaných ploch a lze u nich předpokládat větší podíl zeleně a nezpevněných ploch. Předpokládané důsledky navrhovaného řešení a ovlivnění ZPF a PUPFL je podrobněji popsáno v kap. II.10.

Z hodnocení vyplývá, že zábory zemědělské půdy kromě primárního negativního vlivu z hlediska jejího úbytku mají také sekundární vliv na snížení sorpční kapacity území, zrychlení odtoku dešťových vod, zásahy do fauny a flóry spojené se svrchními vrstvami půdy apod. Vzhledem k tomu, že značná část ploch je převzata z platného ÚP a další významná část záborů slouží pro zřízení protierozních a protipovodňových opatření sloužících rovněž pro ochranu půdy, jsou zábory půdy navržené územním plánem považovány za akceptovatelné i přes zábor pozemků v II. třídě ochrany.

II.3.1.2 Vlivy na dopravní zátěž území

Návrh ÚP Trnávky obsahuje řadu ploch pro bydlení, omezeně i podnikání, jejichž obslužná doprava povede k postupnému mírnému zahuštění dopravy v obci, a to převážně u intenzit průjezdů osobních vozidel.

Odhad intenzity této dopravy nelze kvantifikovat, neboť záměry, které by zde měly být umístěny, nejsou dosud známy. Přírůstek těchto ploch je poměrně významný, lze tedy předpokládat, že zde bude zástavba realizována v delším časovém horizontu. Obecně se očekává, že souhrnný vliv realizace ÚP na dopravní zátěž v území bude mírně negativní z hlediska postupného navyšování dopravy spojené s obsluhou území, významný negativní vliv se ale v obytné zástavbě neprojeví.

II.3.1.3 Vlivy na ovzduší a klima

Vliv realizace návrhu ÚP Trnávky souvisí s již zmíněným vlivem obslužné dopravy, ale také s vytápěním nových rodinných domů. Lze očekávat, že minimálně část obytné zástavby nebude využívat napojení na zemní plyn i přes jeho dostupnost, nýbrž využije vytápění pevnými palivy. To s sebou přinese postupné mírné zhoršení kvality ovzduší v území. Zvýšení imisní zátěže s původem u technologických zdrojů v území pravděpodobně nebude významné.

Celkový dopad uplatnění návrhu ÚP bude z hlediska ovlivnění ovzduší nulový až velmi mírně negativní. Vlivy realizace ÚP na klima se sledovatelným způsobem neprojeví.

II.3.1.4 Vlivy na hlukovou zátěž

Lze konstatovat totéž, co platí pro bod II.3.1.3, hlukové vlivy jsou v území spojeny zejména s dopravou na komunikacích nadmístního významu.

Hlukové vlivy se v řešeném území projevují zejména podél komunikace vedoucí středem obce, ale ani zde nejsou zásadního významu.

Vlivy provozu v plochách pro podnikání budou s ohledem na jejich situování a malou výměru nevýznamné, současně se předpokládá vyhodnocení hlukových vlivů před realizací jednotlivých projektů v těchto plochách umisťovaných.

Vlivy hlukové a imisní zátěže jsou do značné míry vlivy synergickými, způsobujícími při významném působení sekundárně poškození zdraví. V řešeném území se nadlimitní působení hluku nepředpokládá.

II.3.1.5 Vliv produkce odpadních vod

Návrh ÚP Trnávky s ohledem na předpokládaný vznik nových zastavěných a zpevněných ploch a také ploch pro podnikání přináší zvýšení produkce odpadních vod úměrné odběru vody. Odpadní vody budou převážně splaškového charakteru a čištěny individuálně v souladu s PRVK Moravskoslezského kraje a požadavkem obce, technologické odpadní vody budou čištěny na místě. Splaškové vody mohou být ve výhledu čištěny na ČOV umístěné nad severním okrajem zástavby.

Dešťové vody z potenciálně znečištěných manipulačních ploch v plochách pro podnikání a z ploch pro parkování vozidel většího rozsahu musí být vedeny přes odlučovače ropných látek. Veškeré dešťové vody ze zastavěných nebo zpevněných průmyslových ploch musí být odváděny přes retenční nádrže nebo zasakovány, pokud to hydrogeologická skladba podloží umožní.

V každém případě dojde ke zvýšení množství vody zaústěného do místních vodotečí.

Zvýšení rizika havárií: v území nejsou navrhovány rozsáhlé podnikatelské plochy, které by mohly mít vliv na zvýšení rizika havárií proti současnému stavu. Vlivy na riziko havárií jsou u hodnocené koncepce zanedbatelné.

II.3.1.6 Vliv na změnu odtokových poměrů

Při řešení odvádění dešťových vod je nutno vycházet ze současně platných právních předpisů, nyní z vyhlášky č. 501/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů, podle které je zneškodňování srážkových vod ze zastavěného území nutno řešit v následujícím přednostním pořadí:

- přednostně jejich vsakováním,
- není-li možné vsakování, jejich zadržování a regulované odvádění oddílnou kanalizací do vod povrchových,
- není-li možné oddělené odvádění, pak jejich regulované vypouštění do jednotné nebo dešťové kanalizace.

Tyto požadavky jsou zapracovány do výrokové části územního plánu a jsou pro realizaci ploch závazné.

Pro hospodaření v okolí vodních toků jsou vyžadována protierozní a protipovodňová opatření týkající se zatravnění ochranných pásem vodotečí.

Vliv na odtokové poměry území bude pozitivní díky navrženým protierozním opatřením, která jsou součástí navrhované koncepce.

II.3.1.7 Vlivy na čerpání podzemních nebo povrchových vod

V rámci návrhu ÚP nejsou kromě obytné zástavby, která nemá vysoké nároky na odběr vody, navrhovány rozsáhlé průmyslové plochy, u nichž lze předpokládat významně zvýšené požadavky na zásobování vodou. Zvýšené nároky na odběry vody budou pokryty ze stávajících zdrojů vody.

Vliv ÚP v této oblasti je mírně negativní z hlediska zvýšených nároků na odběr vody pro podnikání i obytnou zástavbu.

II.3.1.8 Vliv na krajinu a krajinný ráz

Předkládaný návrh ÚP neobsahuje významné změny podmínek pro umisťování staveb v území z hlediska jejich možného dopadu na pohledově ovlivnitelné prvky krajiny kromě nadzemní přeložky VN 22 kV (kabelizace), která má pouze lokální význam.

Z pozitivních prvků krajinného rázu se v řešeném území vyskytují jak zvláště chráněná území (PR Rybníky v Trnávce), tak registrované VKP a VKP ze zákona - lesní porosty, vodní plochy a

vodoteče a jejich nivy. Výměra cenných území je ale s přihlédnutím k rozloze obce malá. Celkově se vliv ÚP na krajinu a krajinný ráz významným způsobem neprojeví.

Pozitivně se na krajinném rázu projeví poměrně rozsáhlé plochy pro stabilizaci ÚSES a doplnění veřejné zeleně.

II.3.1.9 Vliv na čerpání neobnovitelných zdrojů

Vlivy na čerpání neobnovitelných zdrojů (např. paliv, el. energie, vody aj.) se v současné době jeví jako únosné.

V území nejsou v současné době ve významné míře využívány obnovitelné zdroje energií s výjimkou fotovoltaických panelů na střechách soukromých budov. Regulativy umožňují ve vhodných lokalitách částečné využití obnovitelných zdrojů.

Vliv na čerpání neobnovitelných zdrojů energie bude mírně zvýšený s ohledem na návrh nových podnikatelských ploch i ploch pro bydlení, ale celkové navýšení bude únosné.

V rámci realizace ÚP nebude blokováno nebo omezeno využití žádného ložiska nerostných surovin.

II.3.1.10 Vlivy na veřejné zdraví

Obsahem návrhu ÚP nejsou takové záměry, které by jednotlivě mohly přinášet významné negativní vlivy na zdraví obyvatelstva. ÚP ale jak po stránce imisní, tak po stránce hlukové přináší mírně negativní změny proti současnému stavu spojené zejména s výhledovým postupným nárůstem dopravy i hlukové a imisní zátěže v území, i když příspěvkové hodnoty těchto vlivů u obytné zástavby se předpokládají na úrovni současného stavu bez sledovatelného zvýšení. Podnikatelské plochy jsou umístěny mimo obytnou zástavbu, proto je negativní ovlivnění veřejného zdraví nepravděpodobné.

Z hlediska vlivů na veřejné zdraví a pobytovou pohodu se při uplatnění navrhovaného ÚP neočekávají významné negativní dopady na obyvatelstvo v porovnání se stávajícím stavem.

II.3.1.11 Vlivy na biologickou rozmanitost, faunu, flóru, ÚSES a zvláště chráněná území

Negativní vlivy realizace posuzovaného návrhu ÚP Trnávka na biologickou rozmanitost, faunu a flóru se neprojeví.

Návrh zajišťuje ochranu lesních porostů, zvláště chráněných území a ploch pro ÚSES, stejně jako akceptuje limity dané existencí registrovaných i zákonných VKP. Nové plochy určené k zástavbě jsou navrhovány na plochách, kde se neočekává významný výskyt zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů.

Vlivy realizace ÚP na ÚSES a zeleň je mírně pozitivní z hlediska jejich stabilizace a doplnění. Návrh vymezuje v potřebné míře podmínky pro úpravu vyššího systému ÚSES a jeho návaznost na vyšší hierarchické systémy a provázanost na okolní území, navrhuje také nové plochy veřejné zeleně.

Přímé nebo nepřímé vlivy hodnocených návrhových ploch na evropsky významné lokality a ptačí oblasti soustavy Natura 2000 nenastanou.

II.3.1.12 Vlivy na hmotné statky, kulturní dědictví včetně dědictví architektonického a archeologického

Nemovité kulturní památky a významné archeologické plochy a naleziště, stejně jako místní kulturní památky budou mít prostřednictvím ÚP zajištěnu potřebnou ochranu.

Negativní vliv na hmotné statky a kulturní a architektonické památky se nepředpokládají, nejsou ve střetu s navrhovanými plochami a koridory.

II.3.1.13 Požadavky na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech z hlediska minimalizace negativních vlivů na životní prostředí

Plocha pro rozšíření školního a hasičského sportoviště Z36 ve vazbě na areál základní školy s předpokladem doplnění zeleně, s minimalizací zpevněné plochy. **Pro plochu neuvádí hodnocení**

vlivů konkrétní požadavky, nicméně je konstatováno že: plocha je situována v ochranném pásmu PR Rybníky v Trnávce. Současně je třeba konstatovat, že se tato plocha nachází v plochách meliorované půdy, tedy *a priori* nevhodných pro rozmnožování obojživelníků a vodomilné fauny, která tvoří ochranářsky významná společenstva PR Rybníky v Trnávce. Výskyt ochranářsky významných druhů fauny bude v rámci realizace plochy prověřen, což v době zpracování ÚP nebylo možné. V případě potřeby bude proveden transfer ohrožených druhů fauny.

Plocha speciálních sportovních aktivit K37 - stabilizace existujícího letiště pro ultralehká letadla a sportovní létající zařízení. **Pro plochu neuvádí hodnocení vlivů konkrétní požadavky**, nicméně je konstatováno že: zpevněné plochy nebudou rozšiřovány proti stávajícímu rozsahu u silnice III/4806, zbylá část plochy zůstane nezpevněná s travním porostem, bez staveb, je možný pouze drobný mobiliář. Činnost v dané ploše zůstane stávajícího rozsahu. Je nutno počítat s občasnými rušivými vlivy z hlediska hluku z provozu letadel, nelze vyloučit havárie. Další významné negativní vlivy nenastanou.

Zřízení parkoviště pro koupaliště Z38. U plochy lze předpokládat při jejím zpevnění zrychlení odtoku vody z území, potenciální znečištění dešťových vod úkapy ropných látek z provozu vozidel, s ohledem na velikost plochy i zvýšenou hlukovou zátěž. Plocha podléhá oznámení podlimitního záměru v rámci projektové EIA. **Dle hodnocení je požadováno zajistit záchyt ropných látek z povrchu parkoviště. Územní plán stanovil ve výrokové části na základě hodnocení požadované podmínky pro využití plochy.**

Parkoviště u rybníka v severní části území Z39. Zřízení parkovacích a odstavných ploch ve vazbě na navrhovanou vodní nádrž v severní části území. V ploše se může projevit znečištění podzemních i povrchových vod splachem úkapů ropných látek z provozu motorových vozidel. **Dle hodnocení je požadováno zajistit záchyt ropných látek z povrchu parkoviště. Územní plán stanovil ve výrokové části na základě hodnocení požadované podmínky pro využití plochy.**

II.3.1.14 Závěry a doporučení

Vzhledem k současnému stavu znalostí aktivit, jejichž umístění je možno v území očekávat, je uvedený výčet možných dopadů na životní prostředí a veřejné zdraví konečný a neočekávají se zde významnější odchylky od uvedených předpokladů. Umisťování záměrů s rušivým charakterem bude podléhat samostatnému posouzení jejich vlivů v rámci projektové přípravy.

V průběhu hodnocení nebyly shledány významné negativní vlivy, které by bránily realizaci kterékoliv z návrhových ploch ÚP nebo ji výrazně omezovaly. Pro plochy parkovišť byly navrženy podmínky realizace.

Hodnocení je v tomto stupni poznání provedeno slovně bez použití výpočtových modelů na základě pochůzky v území. Z tohoto důvodu chybí v hodnocení přesná kvantifikace vlivů jak u koncepce jako celku, tak u jednotlivých ploch, s výjimkou vlivu na ZPF, který je přesně kvantifikován.

Závěr hodnocení: Návrh ÚP Trnávka doporučuji ke schválení a realizaci při splnění podmínek daných výrokovou částí ÚP a kapitolou 8 a 11 tohoto hodnocení.
Požadované podmínky byly do územního plánu zapracovány.

II.3.2 Vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území

Návrh územního plánu Trnávky vychází z 3. úplná aktualizace Územně analytických podkladů ORP Kopřivnice z roku 2014 (dále jen „ÚAP ORP").

V rámci zjištění a vyhodnocení udržitelného rozvoje území jsou v ÚAP ORP Kopřivnice uvedeny slabé a silné stránky řešeného území ORP v tematickém členění na horninové prostředí a geologii, vodní režim, hygienu životního prostředí, ochranu přírody a krajiny, zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkcí lesa, veřejnou infrastrukturu - občanskou vybavenost, dopravní a technickou infrastrukturu, sociodemografické podmínky, bydlení, rekreaci a hospodářské podmínky. Závěrem je vyhodnocení vyváženosti vztahu územních podmínek pro příznivé životní prostředí, hospodářský rozvoj a soudržnost společenství obyvatel území a určení problémů k řešení v ÚPD obcí.

Koncepce řešení Územního plán Trnávky vychází ze zjištění v analytické části rozboru udržitelného rozvoje území provedeného v ÚAP ORP, reaguje na vyhodnocení vyváženosti vztahu územních podmínek a řeší konkrétní problémy obce určené v ÚAP ORP.

II.3.2.1 Vyhodnocení vyváženosti vztahu územních podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území

Modře je zvýrazněno vyhodnocení Trnávky.

II.3.2.1.1 Podmínky pro příznivé životní prostředí

Pro hodnocení územních podmínek pro příznivé životní prostředí bylo převzato 8 ukazatelů z ÚAP Moravskoslezského kraje:

- A - překročení imisního limitu pro 24h průměrné koncentrace PM10 v období 2007 – 2011: zde není žádná změna
- B - napojení obce na kanalizaci s ČOV: zde není žádná změna
- C - lesnatost území (podíl výměry obce %): zde není žádná výrazná změna
- D - podíl zastavěných a ostatních ploch (%): zde není žádná výrazná změna
- E - nárůst zastavěných ploch v letech 2003 – 2012 v procentech rozlohy obce
- F - zátěž území těžbou nerostných surovin (%): zde není žádná změna
- G - přírodní potenciál území (podíl výměry obce %): zde není žádná změna
- H – koeficient zátěže území dopravou: zde je změna pro Příbor způsobena realizací přeložky I/58 mimo území města, jinak je hodnocen také Petřvald, který je srovnatelný s Mošnovem

Všechny ukazatelé byly následně ohodnoceny na sedmibodové škále. Pro ohodnocení ano/ne byly použity krajní hodnoty, pro ostatní bylo hodnocení individuální. Hodnota +3 je nejlepší, hodnota -3 nejhorší pro srovnání podmínek pro příznivé životní prostředí v rámci ORP.

Poznámka: v následující tabulce jsou jak aktuální data, tak v závorkách údaje z roku 2012:

obec	A	B	C	D	E	F	G	H	**celkem**
Kateřinice	ANO	NE	26,44 (26,35)	6,35 (6,4)	4,32 (5,14)	0,13	6,80	-0,5 (-0,5)	
body	-3	-3	+2	+2	+2	+3	-3	+3	**+3**
Kopřivnice	ANO	ANO	16,16 (16,03)	24,42 (24,2)	16,58 (13,62)	2,80	8,99	0,3 (0,3)	
body	-3	+3	0	-1	-2	+3	-2	+1	**-1**
Mošnov	ANO	NE	10,28 (10,28)	33,70 (33)	15,32 (14,82)	0,00	10,66	0,3 (0,3)	
body	-3	-3	-1	-3	-2	+3	-2	+1	**-10**

Petřvald	ANO	ANO	5,48 (5,44)	19,34 (19,4)	3,07 (3,08)	0,00	10,59	0,3 (1,0)	
body	-3	+3	-2	0	+2	+3	-2	+1	**+2**
Příbor	ANO	ANO	8,39 (8,34)	15,36 (15,3)	4,73 (4,68)	21,17	6,18	1,3 (2,3)	
body	-3	+3	-2	0	+2	-3	-3	-3	**-9**
Skotnice	ANO	NE	9,75 (9,76)	8,79 (8,8)	3,61 (3,61)	5,56	4,11	0,6 (0,6)	
body	-3	-3	-2	+2	+2	+2	-3	0	**-5**
Štramberk	ANO	ANO	22,60 (22,53)	30,65 (30,7)	2,12 (2,12)	12,53	45,17	-0,3 (-0,3)	
body	-3	+3	+1	-3	+3	-1	+3	+3	**+6**
Trnávka	ANO	NE	24,40 (24,36)	7,23 (7,2)	0,72 (0,73)	0,00	6,99	-0,5 (-0,5)	
body	**-3**	**-3**	**+1**	**+2**	**+3**	**+3**	**-3**	**+3**	**+3**
vliv ÚP	**0**	**0**	**+**	**-**	**-**	**0**	**+**	**0**	**neutrální vliv (zůstane +3)**
Závišice	ANO	NE	15,43 (15,28)	8,14 (8,2)	12,68 (12,77)	3,36	47,19	0,1 (0,1)	
body	-3	-3	0	+2	-1	+2	+3	+2	**+2**
Ženklava	ANO	NE	21,62 (21,61)	6,84 (6,9)	5,34 (5,39)	0,12	47,17	-0,5 (-0,5)	
body	-3	-3	+1	+2	+2	+3	+3	+3	**+8**

vliv ÚP - předpokládaný vliv ÚP na územní podmínky:

0 ... bez ovlivnění, + ... kladný vliv, - ... záporný vliv

Územní podmínky pro příznivé životní prostředí:

Územní podmínky
Velmi špatné
Špatné
Zhoršené
Průměrné
Zlepšené
Dobré
Velmi dobré

Územní podmínky pro příznivé životní prostředí jsou v ÚAP ORP Kopřivnice pro Trnávku charakterizovány jako zlepšené, v rámci ÚAP ORP se jedná o mírně nadprůměrné pořadí. **Koncepce územního plánu bude mít předpokládaný vliv na podmínky pro příznivé životní prostředí**

v obci neutrální až mírně pozitivní. Dle hodnocených kritérii v ÚAP ORP bude vliv ÚP spíše neutrální, nicméně územní plán vymezuje vedle plošných návrhů ÚSES (zalesnění), také doplnění liniových prvků, biotechnická protipovodňová opatření a vodní nádrž s retenční a ekostabilizační funkcí, navržený soubor opatření může mít synergický pozitivní vliv zejména na zemědělský půdní fond (protierozní).

II.3.2.1.2 Podmínky pro hospodářský rozvoj

Pro hodnocení územních podmínek pro hospodářský rozvoj bylo převzato 8 ukazatelů z ÚAP Moravskoslezského kraje:

- A – napojení na zásobování plynem: zde není žádná změna
- B – míra nezaměstnanosti dosažitelní – podíl nezaměstnaných na celkovém počtu ekonomicky aktivních osob (%): zde došlo k poklesu u všech obcí
- C – počet podnik. subj. na 1000 obyv. ORP: zde není žádná výrazná změna
- D – počet hromad. ubytovacích zařízení na 1000 obyv. obce: nejsou k dispozici nové údaje za jednotlivé obce
- E – úřady: zde není žádná změna
- F – vzdálenost ORP: zde jsou doplněny dojezdové vzdálenosti a dle nich je provedeno vyhodnocení
- G – vzdálenost kraj: zde jsou doplněny dojezdové vzdálenosti a dle nich je provedeno vyhodnocení
- H – dostupnost dálnice, rychlostní komunikace: zde není žádná faktická změna, je ale upraveno hodnocení

Všechny ukazatelé byly následně ohodnoceny na sedmibodové škále. Pro ohodnocení ano/ne byly použity krajní hodnoty, pro ostatní bylo hodnocení individuální. Hodnota +3 je nejlepší, hodnota -3 nejhorší pro srovnání podmínek pro hospodářský rozvoj v rámci ORP.

Bodové hodnocení "úřady":

1 bod	stavební úřad, matriční úřad, pošta
2 body	úřad obce s rozšířenou působností
3 body	krajské úřady

Bodové hodnocení "vzdálenost ORP": "vzdálenost kraj":

5 bodů	0-5 km	0-20 km
4 body	6-10 km	21-30 km
3 body	11-15 km	31-40 km
2 body	16-20 km	41-60 km
1 bod	21-30 km	

Bodové hodnocení "vzdálenost dálnice, rychlostní komunikace":

3 body	velmi dobrá
2 body	dobrá
1 bod	zhoršená
0 bodů	nedostačující

Poznámka: v následující tabulce jsou jak aktuální data, tak v závorkách údaje z roku 2012:

obec	A	B	C	D	E	F	G	H	**celkem**
Kateřinice	ANO	6,8 (7,8)	(191)	0,0 (0,0)	0	11,0km (4)	24km (4)	1	
body	+3	-1		-3	-3	-2	+2	0	**-4**
Kopřivnice	ANO	8,1		0,3	11	0,0km	34km	1	

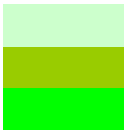
		(8,3)	(191)	(0,2)		(5)	(5)		
body	+3	-3		-2	+3	+3	-2	0	**+2**
Mošnov	ANO	6,6 (8,2)	(191)	1,4 (0,0)	1	12,0km (0)	22km (0)	1	
body	+3	-1		+1	-2	-2	+2	+2	**+3**
Petřvald	ANO	5,5 (5,8)	(191)	0,6 (0,6)	3	15,0km (5)	20km (3)	1	
body	+3	+2		-1	-1	-3	+3	+1	**+4**
Příbor	ANO	6,9 (8,2)	(191)	0,8 (0,4)	4	5,9km (5)	28km (3)	1	
body	+3	-1		0	0	+1	0	+2	**+5**
Skotnice	ANO	8,0 (8,4)	(191)	0,0 (0,0)	1	8,0km (3)	26km (2)	1	
body	+3	-2		-3	-2	0	+1	+3	**0**
Štramberk	ANO	7,4 (9,3)	(191)	2,0 (1,5)	3	3,8km (3)	36km (5)	1	
body	+3	-3		+3	-1	+2	-2	0	**+2**
Trnávka	ANO	8,0 (9,5)	(191)	0,0 (0,0)	0	12,0km (2)	23km (5)	1	
body	**+3**	**-3**		**-3**	**-3**	**-2**	**+2**	**-1**	**-7**
vliv ÚP	**0**	**0**		**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**neutrální vliv (zůstane -7)**
Závišice	ANO	4,3 (8,2)	(191)	0,0 (0,0)	0	3,7km (3)	33km (2)	1	
body	+3	+3		-3	-3	+2	-1	+1	**+2**
Ženklava	ANO	6,2 (9,4)	(191)	0,0 (0,0)	1	5,7km (4)	39km (2)	0	
body	+3	0		-3	-2	+1	-3	-3	**-7**

vliv ÚP - předpokládaný vliv ÚP na územní podmínky:

0 ... bez ovlivnění, + ... kladný vliv, - ... záporný vliv

Územní podmínky pro hospodářský rozvoj:

Územní podmínky
Velmi špatné
Špatné
Zhoršené
Průměrné



Zlepšené

Dobré

Velmi dobré

Územní podmínky pro hospodářský rozvoj jsou v ÚAP ORP Kopřivnice pro Trnávku charakterizovány jako velmi špatné, v rámci ÚAP ORP se jedná o podprůměrné umístění. V kontextu širších vztahů mimo hranice ORP nelze považovat hospodářské podmínky v obci za tak negativní, dopravní vazba na průmyslové zóny Ostrava-Mošnov a Nošovice je výborná a dojezdový část do centra Ostravy se pohybuje do půl hodiny. Koncepce územního plánu bude mít předpokládaný vliv na hospodářský rozvoj v obci spíše neutrální, případně mírně pozitivní. Řada hodnocených faktorů ovlivňující hospodářské podmínky má ovšem souvislost s dopravními dostupnostmi a hospodářským vývojem regionu a není v kompetenci územního plánu je ovlivnit. Územní plán vytváří v obci předpoklady pro hospodářský rozvoj především vymezením zastavitelných ploch bydlení, smíšených obytných s možností nerušící drobné výroby a výrobních služeb. Dále jsou stanoveny takové podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití, které umožňují v rámci přípustného využití budoucí rozvoj podnikání a služeb, zejména v plochách bydlení, smíšených obytných. V areálu MORAVANu je umožněno využití více pro smíšenou výrobu a výrobní služby. **V kontextu uvedeného lze považovat předpokládaný vliv koncepce územního plánu na hospodářské podmínky za mírně pozitivní.**

II.3.2.1.3 Podmínky pro soudržnost společenství obyvatel území

Pro hodnocení územních podmínek pro soudržnost společenství obyvatel území bylo převzato 10 ukazatelů z ÚAP Moravskoslezského kraje:

- A – dostupnost celostátní železniční trati (km): zde je změna pro Mošnov a současně jsou doplněny vzdálenosti a dle nich je provedeno vyhodnocení
- B – cena pozemků pro výstavbu rodinných domů (Kč/m^2): zdrojem jsou data z ČSÚ za rok 2012
- C – podíl obyvatel ve věku 65+ na celkovém počtu obyvatel obce (%): zde není žádná výrazná změna
- D – změna počtu obyvatel (v bytech) 2001 - 2011: v ÚAP MSK jsou údaje vztažené "k bytům", nově jsou uvedeny změny počtu obyvatel celkem jako podíl rozdílu 2014 – 2001/počet obyvatel 2014
- E – podíl obyvatel s VŠ vzděláním (%): zde není žádná změna
- F – počet volných prac.míst na 1000 obyv. přiroz. regionu: nebylo hodnoceno
- G – vybavenost kultura (knihovna, kinosál, kino, muzeum, zámek nebo hrad s expozicí, divadlo, oblastní muzeum): uveden počet těchto zařízení v obci - zde není žádná faktická změna, je ale upraveno hodnocení
- H – vybavenost zdravotnictví (nemocnice, poliklinika, odborní lékaři, léčebné lůžkové zařízení, LDN, ordinace): uveden počet druhů těchto zařízení v obci - zde není žádná faktická změna, je ale upraveno hodnocení
- I – vybavenost sociální služby (domov pro seniory, dům s pečovatelskou službou, domov se zvl. režimem, týdenní stacionář, odlehčovací služba): uveden počet druhů těchto zařízení v obci - zde není žádná faktická změna, je ale upraveno hodnocení
- J – vybavenost školství (bez ZŠ, ZŠ 1-5, ZŠ 1-9, SŠ, VOŠ): uveden počet druhů těchto zařízení v obci - zde není žádná faktická změna, je ale upraveno hodnocení

Všechny ukazatelé byly následně ohodnoceny na sedmibodové škále. Pro ohodnocení ano/ne byly použity krajní hodnoty, pro ostatní bylo hodnocení individuální. Hodnota +3 je nejlepší, hodnota -3 nejhorší pro srovnání podmínek pro soudržnost společenství obyvatel území v rámci ORP.

Poznámka: v následující tabulce jsou jak aktuální data, tak v závorkách údaje z roku 2012:

obec	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	**Celkem**
Kat.	6,9 (1)	258 (275)	14,7 (15,9)	+6,9 (5,78)	9,7 (7,9)	(3,98)	1 (1)	1 (1)	0 (0)	0 (0)	
body	-3	0	+3	+1	0		-2	0	-3	-3	**-7**
Kop.	0 (1)	906 (345)	14,9 (13,2)	-3,2 (3,83)	10,9 (8,6)	(2,12)	9 (9)	4 (33)	3 (1)	4 (3)	
body	+3	-3	+2	-3	+1		+3	+3	+3	+3	**+12**
Moš.	0 (2)	258 (275)	17,5 (16,0)	6,7 (5,82)	6,0 (4,7)	(3,98)	1 (1)	1 (1)	0 (0)	1 (1)	
body	+3	0	-1	+1	-3	0	-2	0	-3	-1	**-6**
Pet.	3,2 (2)	258 (275)	17,7 (16,5)	+5,4 (6,00)	12,7 (8,5)	(3,98)	2 (3)	1 (8)	1 (6)	2 (2)	
body	0	0	-1 (	0	+3		-1	0	0	+1	**+2**
Př.	0 (1)	230 (288)	17,3 (16,5)	-1,4 (5,74)	12,5 (10,1)	(2,12)	4 (3)	2 (10)	1 (0)	3 (3)	
body	+3	+3	-1	-3	+3		+1	+1	0	+2	**+9**
Skot.	0 (1)	258 (225)	16,0 (15,0)	+10,9 (6,67)	7,9 (6,0)	(2,12)	2 (1)	1 (0)	0 (0)	0 (0)	
body	+3	0	+1	+2	-2		-1	0	-3	-3	**-3**
Štram.	0 (1)	230 (275)	19,0 (18,3)	+1,5 (6,65)	11,9 (9,6)	(2,12)	6 (6)	1 (4)	0 (2)	2 (2)	
Body	+3	+3	-3	-2	+2		+3	0	-3	0	**+3**
Trnávka	5,5 (1)	258 (275)	16,0 (14,4)	+9,5 (5,24)	11,1 (8,9)	(3,98)	1 (1)	1 (1)	0 (2)	1 (1)	
body	**-2**	**0**	**+1**	**+2**	**+2**		**-2**	**0**	**-3**	**-1**	**-3**
vliv ÚP	**0**	**0**	**0**	**+**	**0**		**+**	**0**	**0**	**+**	**mírně pozitivní vliv (zlepšení na -2 až -1)**
Záv.	3,7 (1)	258 (275)	15,3 (14,4)	+2,4 (5,24)	12,9 (9,6)	(2,12)	1 (1)	1 (2)	0 (0)	1 (1)	
body	0	0	+2	-1	+3		-2	0	-3	-1	**-2**
Žen.	0 (2)	258 (275)	14,3 (13,4)	+19,7 (4,87)	7,7 (5,9)	(2,12)	1 (1)	1 (3)	0 (0)	1 (1)	
body	+3	0	+3	+3	-2		-2	0	-3	-1	**+1**

vliv ÚP - předpokládaný vliv ÚP na územní podmínky:

0 ... bez ovlivnění, + ... kladný vliv, - ... záporný vliv

Územní podmínky pro soudržnost společenství obyvatel území:

Územní podmínky
Velmi špatné
Špatné
Zhoršené
Průměrné
Zlepšené
Dobré
Velmi dobré

Územní podmínky pro soudržnost společenství obyvatel jsou v ÚAP ORP Kopřivnice pro Trnávku charakterizovány jako špatné, což vyplývá především ze srovnání s většími sídly v ORP, při srovnání s okolními obcemi se dostaneme na průměrný výsledek. Řada hodnocených faktorů ovlivňující sociální soudržnost souvisí s demografickými vývojem regionu a velikostí sídla a tedy dostupností občanského vybavení. **Územní plán bude mít v konečném důsledku na podmínky sociální soudržnosti společenství obyvatel předpokládaný mírně pozitivní vliv.** Byly navrženy zastavitelné plochy bydlení a smíšené obytné v dostatečném rozsahu, je tím vytvořen předpoklad pro přírůstek obyvatel. Pro areál školy bylo navrženo rozšíření sportoviště a byl podpořen rozvoj hasičského sportu. Plocha pro sportovní létání byla stabilizována. Dále byl doplněn nový turistický cíl ve formě nové vodní nádrže v severní části území, bylo navrženo rozšíření cyklotras ve směru na Brušperk. K zatraktivnění sídla a k vytvoření prostorů s lidským měřítkem byla navržena řada ploch veřejných prostranství a veřejné zeleně, zejména podél toku Trnávky.

II.3.2.1.4 Vyhodnocení vyváženosti pilířů udržitelného rozvoje

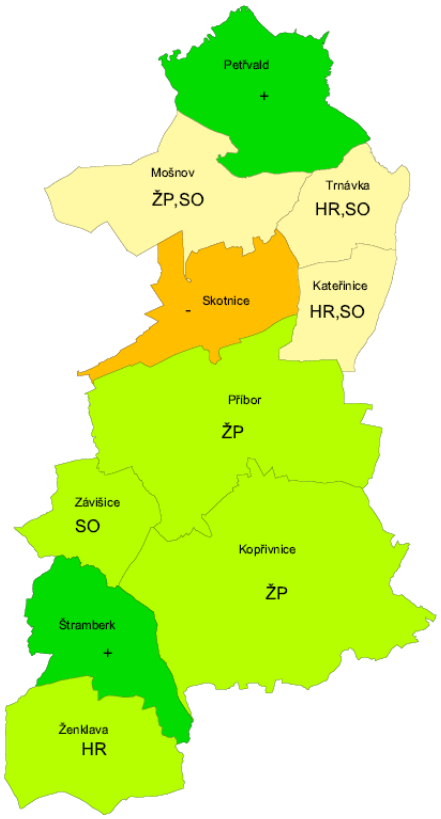
Na základě kombinace vyhodnocení územních podmínek byla každá obec zařazena do jedné z osmi kategorií vyváženosti vztahu územních podmínek pro udržitelný rozvoj území. Možné kombinace jsou uvedeny v následující tabulce:

Kategorie zařazení obce	Územní podmínky			Vyváženost vztahu územních podmínek pro udržitelný rozvoj území		Vyjádření v kartogramu
	Pro příznivé ŽP	Pro hospod. rozvoj	Pro soudržnost obyvatel			
	ŽP	HR	SO	Dobrý stav	Špatný stav	
1	+	+	+	ŽP,HR,SO	-	+
2a	+	+	-	ŽP,HR	SO	SO
2b	+	-	+	ŽP,SO	HR	HR
2c	-	+	+	HR,SO	ŽP	ŽP
3a	**+**	**-**	**-**	**ŽP**	**HR,SO**	**HR,SO**
3b	-	+	-	HR	ŽP,SO	ŽP,SO
3c	-	-	+	SO	ŽP,HR	ŽP,HR
4	-	-	-	-	ŽP,HR,SO	-
Legenda: + dobrý stav - špatný stav						

Srovnání vyhodnocení podmínek pro ORP Kopřivnice (nutno zdůraznit, že se jedná o vyhodnocení pouze v rámci ORP Kopřivnice, ve srovnání s jinými obcemi Moravskoslezského kraje budou výsledky rozdílné)

Obec	ŽP		HR		SO		**Kategorie zařazení obce**	**Vyjádření v kartogramu**
Kateřinice	+1	+	-2	-	-3	-	**3a**	**HR, SO**
Kopřivnice	-1	-	+1	+	+3	+	**2c**	**ŽP**
Mošnov	-3	-	+2	+	-3	-	**3b**	**ŽP, SO**
Petřvald	+1	+	+2	+	0	+	**1**	**+**
Příbor	-3	-	+3	+	+2	+	**2c**	**ŽP**
Skotnice	-2	-	-1	-	-2	-	**4**	**-**
Štramberk	+2	+	+1	+	0	+	**1**	**+**
Trnávka	**+1**	**+**	**-3**	**-**	**-2**	**-**	**3a**	**HR, SO**
Závišice	+1	+	+1	+	-1	-	**2a**	**SO**
Ženklava	+3	+	-3	-	0	+	**2b**	**HR**

Vyhodnocení územních podmínek pro ORP Kopřivnice:



Po uplatnění koncepce navržené Územní plánem Trnávka lze předpokládat mírně pozitivní ovlivnění vyváženosti pilířů udržitelného rozvoje. Zařazení Trnávky se v rámci kartogramu ORP Kopřivnice nezmění vzhledem k hodnoceným kritériím v ÚAP ORP, Trnávka bude nadále v kategorii HR, SO. Při detailním rozboru však lze očekávat mírně pozitivní vliv

koncepce ÚP. Stagnaci až mírně pozitivní vliv lze očekávat u environmentálního pilíře, kde bude zábor půdy vyvážen zlepšením ekologické stability vymezeným ÚSES a protierozních a retenčních opatření. Hospodářský pilíř bude víceméně stabilizován, s mírným předpokladem k nárůstu díky vytvořením podmínek pro podnikání a očekávanému mírnému až střednímu nárůstu obyvatelstva. Díky nárůstu obyvatel a navrženým podmínkám pro rozvoj občanského vybavení, veřejných prostranství a cestovního ruchu by mohlo dojít k mírnému zlepšení podmínek sociální soudržnosti společenství.

ÚAP ORP Kopřivnice stanovují s ohledem na hodnocení jednotlivých pilířů udržitelného rozvoje tyto obecné podmínky:

- Posílit obytné funkce při minimalizaci negativních dopadů v oblasti životního prostředí. Současně je nutno řešit kvalitu ovzduší, negativní vliv dopravy a nedostatečné čištění odpadních vod
    - *ÚP Trnávky stanovuje koncepci pro rozvoj obce jako sídlo s převažující obytnou funkcí a podporou měkkých forem rekreace a vyvážené krajiny. Rozsáhlé výrobní plochy, dopravní stavby nebo zdroje znečištění nejsou v ÚP navrhovány. Odpadní vody budou v souladu s PRVK Moravskoslezského kraje a dle požadavku obce ponechány k čištění individuálně (domovní čistírny, žumpy). Územní plán nevymezuje záměry, které by mohly do budoucna ztížit výstavbu kanalizace a ČOV, prostor pro možné umístění ČOV dle platné ÚPD je zatím ponechán jako plochy zemědělské.*
- Nepovolovat výstavbu staveb a zařízení, u kterých lze předpokládat, že se stanou novým významným zdrojem znečištění ovzduší.
    - *Nové zdroje znečištění nejsou v území umisťovány.*
- Realizovat stavby a zařízení pro likvidaci odpadních vod za účelem zlepšení čistoty vod v území.
    - *Viz první bod.*
- Optimalizovat trasy dopravy z hlediska eliminace negativních dopadů na životní prostředí (hluk, prašnost, bezpečí pohybu chodců a cyklistů).
    - *ÚP Trnávky nevymezuje dopravní stavby s negativní dopadem na ŽP, jsou navrženy plochy zlepšující prostupnost středu obce a krajiny, včetně doplnění místních komunikací. Územní plán dále vytváří předpoklady pro doplnění sítě chodníků.*
- Stanovit prostorové regulativy pro novou výstavbu s ohledem na ochranu krajiny, významné vyhlídkové body a stávající stavební dominanty v území.
    - *Stanovená koncepce územního plánu zachovává venkovský charakter i měřítko zástavby obce. Pro charakterově obdobné druhy zástavby jsou v rámci územního plánu stanoveny závazné prostorové regulativy. Důvodem je potřeba ochrany hodnot řešeného území a zachování obrazu obce v krajině.*
- Při vymezování nových ploch pro výstavbu, včetně staveb dopravních, řešit prostupnost krajiny.
    - *Byly navrženy plochy veřejných prostranství jak v souvislosti s plochami bydlení, tak jako nová pěší a cyklistická propojení.*
- V rámci zlepšení kvality bydlení a zastavení poklesu počtu obyvatel vytvořit vhodné podmínky pro rozvoj bydlení v návaznosti na stávající zástavbu a omezit negativní vlivy suburbanizace.
    - *Územní plán navrhuje zastavitelné plochy s obytnou funkcí v dostatečném rozsahu tak, aby byly pokryty i potřeby zlepšování standardu bydlení. Plochy jsou navrhovány tak, aby byl zachován venkovský charakter a umístění sídla v krajině, plošný rozvoj je založen přednostně na využití proluk v zastavěném území, doplnění stávajících bloků rodinných domů nebo jednostranně obestavěných ulic a dále ploch, které na zastavěné území přímo navazují. Zároveň byla pro plochy bydlení stanovena minimální výměra stavebního pozemku pro rodinný dům a dostatečně vyřešena vazba na koncepci veřejné infrastruktury.*

II.3.2.2 Vyhodnocení způsobu vypořádání problémů k řešení v územně plánovací dokumentaci dle ÚAP ORP Kopřivnice

Problémy určené k řešení v ÚPD vychází ze zjištění současného stavu využívání území, rozvojových záměrů, problémů (závad) a střetu zájmů v území.

Pro obec Trnávka vyplývají z územně analytických podkladů a Rozboru udržitelného rozvoje území zejména tyto konkrétní požadavky:

Kód v ÚAP	Název	Popis	Řešení ÚP Trnávky
ZU19	Areál bývalého zemědělskéh o družstva	Areál se nachází mezi obytnou zástavbou, příjezd k němu je po místních komunikacích. Jedná se o urbanistickou závadu. Problém k prověření v územním plánu.	Areál zemědělské výroby je stabilizován, momentálně je spíše v útlumu. Stávající dopravní připojení je dostatečné.
ZU20	Záplavové plochy	Studie protipovodňových opatření zpracována Regionem Poodří vyspecifikovala problémová místa v obci, která jsou při přívalových deštích ohrožená. Jedná se o některé pozemky, stavby, komunikace, které jsou zaplavovány splachy z polí nebo rozlivy z vodních toků. Tuto skutečnost respektovat v územních plánech.	Územní plán studii respektuje. Na základě studie byl vymezen soubor biotechnických protierozních a protipovodňových opatření.
PD08	Absence chodníku	Komunikace III/4806, III/4807 a III/4808 procházejí zastavěnou částí obce, jsou hojně užívány a je žádoucí zabezpečit bezpečnost chodců. Problém k prověření v územním plánu.	Byly vytvořeny předpoklady pro doplnění sítě chodníků. V centrální části obce má již stavba chodníku vydané stavební povolení, v jižní části obce byla v souvislosti s rozvojem bydlení navržena plocha veřejného prostranství, kde bude chodník. Dále jsou vymezena ve střední části obce nová pěší propojení mimo silnice.
PD09	Parametry místních komunikací	Šířkové uspořádání některých místních komunikací přestává vyhovovat vzrůstající obslužné dopravě uvnitř bytové zástavby. Problém k prověření v územním plánu.	Uspořádání místních komunikací v centrální části obce je důsledkem nevhodného historického vývoje zástavby, bylo by možné řešit pouze za cenu demolic stávajících objektů, to však navrhováno nebylo. Nové zastavitelné plochy jsou již řešeny s dostatečně kapacitní dopravní obsluhou.
PD10	Odstavování autobusů	V obci je konečná stanice některých autobusových linek, není však vyřešeno jejich odstavování. Chybí plocha pro parkování autobusů.	Parkování autobusů bude řešeno v areálu MORAVANu v rámci přípustného využití.
PH01	Oblast se zhoršenou kvalitou ovzduší	Celé území ORP je oblastí se zhoršenou kvalitou ovzduší, jsou zde překračovány hodnoty imisního limitu pro jednu nebo více znečišťujících látek.	Nové plochy pro možné zdroje znečištění ovzduší nejsou navrhovány.
PH08	Staré ekologické zátěže	Na území obce Trnávka se dle databáze SEKM nachází jedna SEZ, v lokalitě Chabičov.	Plocha bývalé skládky v Chabičově je stabilizována, skládka není v provozu, je zavezena zeminou, částečně

			pokryta vzrostlou vegetací. Územní plán ji vymezuje dle stávajícího využití jako plochu zemědělskou a zeleň přírodního charakteru.
PT01	Chybějící odkanalizová ní	V současné době je likvidace odpadních vod řešena individuálně, chybí koncové stupně čištění, chybí koncepční řešení s centrální ČOV. Problém k řešení v ÚP - navrhnout odkanalizování obce, ČOV společná se sousední obcí Trnávka - problém k řešení v ZÚR.	Odpadní vody budou v souladu s PRVK Moravskoslezského kraje a dle požadavku obce Tnávka a dohody s obcí Kateřinice ponechány k čištění individuálně (domovní čistírny, žumpy s vývozem). Územní plán nevymezuje záměry, který by mohly do budoucna ztížit výstavbu kanalizace a ČOV, prostor pro možné umístění ČOV dle platné ÚPD je zatím ponechán jako plocha zemědělská.
PT08	Chybějící odkanalizová ní	V současné době je likvidace odpadních vod řešena individuálně, chybí koncové stupně čištění, chybí koncepční řešení s centrální ČOV. Problém k řešení v ÚP - navrhnout odkanalizování obce, ČOV společná se sousední obcí Kateřinice - problém k řešení v ZÚR.	Viz předchozí bod.
SZL10	Polní letiště	Plocha je již několik let užívána jako tzv. polní letiště, požadavek na její modernizaci a výstavbu objektů s tímto spojenou je ve střetu se sousední komunikaci III/4806 a s biocentrem. Problém k prověření v územním plánu, příp. v ZÚR.	Sportovní letiště bylo vymezeno jako specifická plocha OS.x, podrobně byly stanoveny podmínky využití a prostorového uspořádání, tak aby nedošlo k negativnímu vlivu na krajinný ráz a zemědělský půdní fond. Na území Trnávky bude letiště prakticky nadále travnatá plocha bez možnosti staveb a zpevněných ploch (resp. zpevněné plochy nebudou rozšiřovány proti stávajícímu rozsahu u silnice III/4806). Plocha pro modernizaci a zázemí je vymezena v méně exponované části v dostatečném rozsahu v platné ÚPD Mošnova (zastavitelná plocha OS Z34 pro vybudování hangáru a zázemí).
PP03	Zajištění průchodu zvěře	Zástavba podél silnice III/4806 v obci Kateřinice téměř bezprostředně navazuje na zástavbu podél této silnice v obci Trnávka. Mezi hranicemi zastavěného území v těchto obcích je vzdálenost cca 150 m. Hrozí spojení zástavby v těchto obcích a zamezení možného průchodu zvěře. Problém k řešení v územním plánu.	Průchod zvěře je zachován, územní plán Trnávky v tomto prostoru zastavitelné plochy nenavrhuje.

V zadání ÚP je uvedeno upřesnění požadavků vyplývajících z územně analytických podkladů, zejména z problémů určených k řešení v územně plánovací dokumentaci, a z doplňujících průzkumů a rozborům, odůvodnění splnění těchto požadavků je uvedeno v kap. II.2.1.3.

II.4 STANOVISKO KRAJSKÉHO ÚŘADU PODLE § 50 ODST. 5 STAVEBNÍHO ZÁKONA (STANOVISKO SEA)

Stanovisko krajského úřadu je uvedeno v textu pořizovatele, který je vyhotoven jako samostatná kniha a je součástí dokumentace ÚP. Vyhodnocení vlivu na soustavu Natura 2000 nebylo požadováno, viz předchozí kapitola.

II.5 SDĚLENÍ, JAK BYLO STANOVISKO PODLE § 50 ODST. 5 STAVEBNÍHO ZÁKONA ZOHLEDNĚNO, S UVEDENÍM ZÁVAŽNÝCH DŮVODŮ, POKUD NĚKTERÉ POŽADAVKY NEBO PODMÍNKY ZOHLEDNĚNY NEBYLY

Uvedeno v textu pořizovatele, který je vyhotoven jako samostatná kniha a je součástí dokumentace ÚP.

II.6 KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ A PŘÍPADNÝCH VARIANT

II.6.1 Širší vztahy

Koncepce rozvoje území obce vychází ze širších územních vztahů – obec leží v rozvojové oblasti republikového významu OB2 Ostrava v blízkosti hlavních dopravních tahů (dálnice D1, sinice I/58, silnice I/48 resp. D48, dálnice D56) na které je připojena silnicemi III. třídy. Dobrou vazbu má Trnávka především na města Příbor, Frýdek-Místek (průmyslovou zónu Nošovice) a Studénka, průmyslovou zónu Ostrava-Mošnov nebo přímo na aglomeraci Ostravy. Jelikož jsou větší sídla zdroji pracovních příležitostí a je zde dostupná vyšší občanská vybavenost, lze v Trnávce předpokládat zájem o výstavbu rodinných domů. V sídelní struktuře bude obec rozvíjena jako sídlo s převažující obytnou funkcí s podporou měkkých forem rekreace a vyvážené krajiny. Územní plán byl zpracován invariantně v souladu se schváleným zadáním.

II.6.2 Základní koncepce rozvoje území obce a urbanistická koncepce

II.6.2.1 Stávající urbanistická struktura

Obec Trnávka se nachází v údolí potoka Trnávky asi 7 kilometrů severovýchodně od Příbora. Okolí obce je kopcovité a částečně zalesněné, obcí protéká od jihu k severu potok Trnávka. O vzniku a původu obce se nezachovaly žádné zprávy. Ves se poprvé připomíná v roce 1307, kdy byla samostatným biskupským lénem. Ve středověku byla zemědělskou vesnicí se dvěma panskými dvory a vodním mlýnem nedaleko vsi, v 16. století zde stávala tvrz. Koncem 18. století vznikla severně od Trnávky osada Chabičov, jež náleží k obci.

Kulturní památkou obce je pozdně barokní zámek z 18. století, k němuž přiléhá částečně dochovaný přírodně krajinářský park z 19. století. Jeho součástí je zámecký rybník, v jehož blízkosti je přírodní rezervace Rybníky v Trnávce s výskytem vzácných obojživelníků. V současnosti v zámku sídlí obecní úřad a zrestaurované zámecké místnosti jsou využívány ke společenským akcím. Dalšími kulturními památkami jsou pískovcový smírčí kříž ze 16. – 17. století, kaple svatého Jana Nepomuckého a regotizovaný kostel zasvěcený svaté Kateřině, v jehož blízkosti je budova základní školy, postavené v roce 1875. Ke sportovním aktivitám se využívá areál TJ Sokol umístěný v centrální části obce, součástí jsou tenisové kurty, hřiště na házenou a hřiště na volejbal. K pořádání kulturních a společenských akcí slouží také sokolovna.

Krajina má spíše harmonický charakter, nicméně v ní převládají rozsáhlejší zemědělské pozemky nebo větší lesní komplexy, liniová a drobnozrnná struktura je zachována pouze místy. Sídlo se rozprostírá v mírném údolí toku Trnávky a jejího levostranného přítoku, severovýchodním cípem protéká Rakovec se zachovalým přírodě blízkým korytem. V rekreačním využití převládají měkké formy rekreace, jako turistika a cykloturistika. V letní sezóně je v provozu koupaliště s občerstvením v severovýchodní části území. Stavby individuální rekreace se v krajině nevyskytují, v severozápadní části území a v severovýchodní části (Chabičov a u Rakovce) je několik usedlostí s charakterem rodinného bydlení či statků.

Obec nemá vyvinutý výrazný centrální prostor, zástavba se rozvíjela nejprve u potoka, následně podél navazujících komunikací. Meandrující potok byl v druhé polovině minulého století tvrdě napřímen, prostor původního koryta byl srovnán a postupně zastavován. Funkci hlavních urbanizačních os převzala silniční síť. V důsledku tohoto vývoje je potlačena historická stopa zástavby, původní objekty podél toku Trnávky nahradila zástavba, která je spíše neuspořádaná, se stísněnými přístupovými cestami a špatnou prostupností pro pěší.

Hlavní komerčně-společenské centrum se nachází u silnice III. třídy v západní centrální části obce, nachází se zde prodejna smíšeného zboží, dům služeb, pošta, restaurace a sokolovna se sportovně rekreačním zázemím. Historicky a esteticky nejhodnotnější částí obce je okolí pozdně barokního zámku a ucelený zelený prostor tvořený jeho parkem, rybníky a částmi zachovalého přirozeně meandrujícího koryta Trnávky. Výraznou kvalitu jižní části území dotváří nedaleký celek občanského vybavení na úpatí Babí hory.

Zámek, areál kostela a základní škola v jižní části (proluka mezi Trnávkou a Kateřinicemi) zároveň představují hlavní pozitivní stavební dominanty v obci, celkově je ovšem projev siluety obce nevýrazný díky poloze v údolí Trnávky a okolní kopcovité krajině. V některých pohledech na obec se negativně projevuje areál bývalého zemědělského družstva a jeho věžový vodojem, jiné stavební dominanty se v obci nevyskytují.

Obr., Centrální část obce, stabilní katastr, situace v 1. polovině 19. stol (zdroj: archivnimapy.cuzk.cz)

II.6.2.2 Základní koncepce řešení a navržená urbanistická koncepce se zdůvodněním vymezených zastavitelných ploch a ploch přestavby

Stanovená urbanistická koncepce vychází z dosavadní urbanistické struktury, v územním plánu jsou stanoveny podmínky pro zachování venkovského charakteru sídla, rozsah navržených ploch a pro ně stanovené podmínky využití nepřekračují měřítko stávající zástavby v obci. Pro charakterově obdobné druhy zástavby jsou navíc v rámci územního plánu stanoveny závazné prostorové regulativy, tak aby byly chráněny kulturní, civilizační a přírodní hodnoty řešeného území, stanovená urbanistická koncepce nenarušuje obraz obce v harmonické zemědělsko-lesní krajině.

Územní plán vytváří předpoklady pro rozvoj všech funkcí obce, důraz je kladen na stabilizaci centrálních a obytných funkcí s podílem občanské vybavenosti a vytváření předpokladů pro rozvoj podnikání. Další koncepční myšlenkou je snaha o zlepšení prostupnosti centrální části obce se zohledněním hlavních cílů v obci pro pěší a dále doplnění systému místních komunikací. Územní plán

vymezuje plochy veřejných prostranství a veřejné zeleně podél toku Trnávky, cílem je humanizovat a zlepšit funkci vodního toku ve vztahu k urbanistické struktuře, vodní tok by pak mohl být novou atraktivní části obce, místem relaxace a spojnicí jak pro pěší, tak pro cyklisty. V severní části území je dále na toku Trnávky navržena vodní nádrž, ta by přidala obci nový turistický cíl v ose vodní toku a zvýšila by atraktivitu severní části území pro místní občany.

Navržená koncepce rozvoje obce dále vychází ze zásad:

- navýšit obytný potenciál obce návrhem rozvojových ploch pro výstavbu, maximálně respektovat rozvojové plochy dle platného ÚP obce a jeho schválených změn,
- posílit rekreační potenciál území (při respektování hodnot krajiny – nepobytová rekreace), vytvořit předpoklady pro zvýšení turistického ruchu, zástavbu přiměřeně doplnit o zařízení občanské vybavenosti a služeb,
- podmínkami pro výstavbu v plochách pro bydlení venkovského typu a v plochách smíšených obytných umožnit využití objektů i pro agroturistiku a drobné podnikatelské aktivity,
- vytvořit předpoklady pro revitalizaci a přestavbu těch areálů výroby, které jsou nedostatečně využívány (středisko zemědělské výroby).

Rozvíjena je především obytná funkce sídla, rozvoj je soustředěn do těchto hlavních lokalit pro bydlení v rodinných domech - venkovských (BV):

- **Zastavitelné plochy Z1, Z2, Z3** - plochy západně jednostranné zástavby podél silnice III. třídy na Kateřinice v jižní části obce. Zastavitelné plochy jsou doplněny návrhem veřejných prostranství podél silnice (jsou určeny pro zelený pás, položení sítí a chodník). V ploše Z2 se předpokládá kabelizace části VN a nahrazení sloupové trafostanice zděnou. Lokalita navazuje na zastavěné území, vychází se záměru platné ÚPD a vhodně doplňuje stávající urbanistickou strukturu, je dobře dopravně dostupná, technická infastruktura je vedena poblíž, pro připojení na inženýrské sítě je z hlediska ekonomiky nové zástavby vhodné vybudovat novou větev podél západní strany komunikace III. třídy. Podél západní strany komunikace je potřebné vybudovat mimo inženýrských sítí, také chodník a je vhodné doplnit pás veřejného prostranství zelení. Zástavba bude držet jednotnou uliční čáru se zahradami orientovanými do nezastavěného území.
- **Zastavitelná plocha Z41** - plocha pro doplnění oboustranné zástavby podél místní komunikace navazující na východní okraj zastavěného území, v polní trati nad silnicí ve směru na Brušperk (mezi zámkem a zemědělským družstvem). Plocha je dobře dopravně dostupná ze stávajícího sjezdu na silnici III/4807, inženýrské sítě (vodovod, plynovod) jsou vedeny podél stávající místní komunikace a bude stačit realizovat přípojky. Lokalita navazuje na zastavěné území a vhodně doplňuje stávající urbanistickou strukturu, její vymezení vychází z požadavku obce, přičemž plocha byla zařazena jako zastavitelná v průběhu projednání územního plánu, jelikož se nachází na méně kvalitních půdách. Při výstavbě bude zajištěno veřejné prostranství v minimální šíři 10 m, jehož součástí bude místní komunikace, chodníky a zeleň. Zástavba bude držet jednotnou uliční čáru se zahradami orientovanými do nezastavěného území
- **Zastavitelná plocha Z9** - plocha představuje zakončení severního okraje zastavěného území a je určena pro maximálně tři rodinné domy. Plocha navazuje na zastavěné území, jedná se prakticky o větší stavební proluku podél silnice III/4806 ve směru na Petřvald. Z většinové části je plocha přebrána ze zastavitelných ploch vymezených v platné ÚPD. Oproti platné ÚPD byla doplněna nepatrná část plochy směrem do polní tratě K Vrchovině (cca 350 m^2), tak aby bylo možné zajistit novou parcelaci pro 3 stavební místa a kvalitní urbanistické řešení lokality, zároveň bylo v této lokalitě nutné zajistit dostatečnou plochu veřejného prostranství pro úpravu prostoru autobusové zastávky „Trnávka, požární zbrojnice" včetně veřejného prostranství v šíři 8 m pro místní komunikaci severním směrem do polní tratě K Vrchovině (plocha Z22). Plocha je dobře dopravně dostupná, potřebné inženýrské sítě jsou vedeny v blízkosti plochy.
- **Zastavitelná plocha Z11** - jedná se o doplnění zástavby v proluce u silnice III. třídy na Petřvald, plocha navazuje na zastavěné území a je přebrána dle platné ÚPD, technická infrastruktura je vedena v ose silnice, pro stabilizaci přístupu na zemědělské pozemky a bydlení v sousedství plochy je navrženo veřejné prostranství Z24.

- **Zastavitelné plochy Z12, Z13** - rozšíření zástavby do zahrad na mírných jižních až jihozápadních svazích u místní komunikace ve směru na Chabičov, severovýchodní okraj zastavěného území. Plochy navazují na zastavěné území (stávající zahrady) a vychází z platné ÚPD resp. byly úpravou ÚPD z roku 2006 - vyznačení hranice současně zastavěného území obce - zahrnuty do zastavěného území. Územní plán Trnávky vymezuje nové zastavěné území, striktně dle postupů platného stavebního zákona a s ohledem na průběh hranice intravilánu nemohly být plochy do zastavěného území zahrnuty. Vymezení ploch vychází z aktuálních požadavků občanů, plochy lze dobře dopravně obsloužit z místní komunikace a připojit na technickou infrastrukturu, výhodná je také orientace svahů. Plochy mají stanovenou výškovou regulaci, tak aby nedošlo k negativnímu ovlivnění obrazu obce v krajině.
- **Zastavitelné plochy Z4, Z5** - jedná se o dokončení již zahájené zástavby v bloku rodinných domů na pravém břehu toku Trnávky, plochy leží v zastavěném území a jsou přebrány z platné ÚPD, dopravně lze plochy dobře obsloužit a připojit na technickou infrastrukturu. Podél toku Trnávky je navrženo veřejné prostranství pro cyklistické a pěší propojení a zeleň, to musí být zástavbou respektováno, plocha Z4 je okrajově zasažena záplavovým územím Q_{100}, to musí být při výstavbě zohledněno a v Q_{100} nebude umístěna stavba. Při řešení plochy Z4 je potřebné také zohlednit řad jednotné kanalizace procházející plochou, doporučuje se jeho přeložení v souběhu se stávající přístupovou komunikací.
- **Zastavitelná plocha Z7** - doplňková plocha pro jeden rodinný dům u silnice III. třídy Petřvald - Trnávka - Kateřinice. Plocha navazuje na zastavěné území a vychází z aktuálního požadavku občanů, vymezení respektuje ochranné pásmo nadzemního VN 22 kV, plochu lze snadno dopravně obsloužit a připojit na technickou infrastrukturu.
- **Zastavitelná plocha Z6** - doplňková plocha pro jeden rodinný dům u křížení silnic III. třídy ve střední části obce. Plocha leží uvnitř zastavěného území a vychází z aktuálního požadavku vlastníka, lze ji dobře dopravně obsloužit a připojit na potřebnou infrastrukturu. Návrh bydlení je ohraničen plochou veřejného prostranství - veřejné zeleně (Z32), která zajistí ochranu stávající aleje a dostatečné výhledové poměry v křižovatce. Stavební řešení, včetně případného oplocení, musí respektovat stávající alej, navrženou plochu veřejné zeleně a zelený prostor podél levostranného přítoku Trnávky, ten bude zachován průchodný a nebude narušován v souvislosti se stavebním řešením plochy.
- **Zastavitelná plocha Z43** - doplňková plocha pro jeden rodinný dům u silnice III. třídy Petřvald – Trnávka – Kateřinice v centrální části obce. Plocha byla doplněna na základě námitky vlastníka po veřejném projednání. Plocha navazuje na zastavěné území plocha a neleží na kvalitních půdách I. nebo II. třídy ochrany, plocha byla vymezena na té části pozemku, která leží mimo koryto vodoteče a ochranné pásmo vysokého napětí. Okrajem plochy probíhá vodovodní řad, plynovod a komunikační kabel. Výstavba v ploše bude řešena s ohledem na ochranná pásma inženýrských sítí a dále bude při stavebním řešení zohledněno riziko možného negativního vlivu na odtokové poměry v lokalitě.

Další předpoklady pro možný rozvoj bydlení jsou vytvořeny vymezením plochy veřejného prostranství Z21 sloužícího pro protažení místní komunikace podél toku Trnávky, návrh veřejného prostranství částečně zabírá okrajové partie zahrad, **zástavbu pak lze při zachování veřejného prostranství orientovat do zahrad podél pravého břehu toku Trnávky,** s uliční čarou podél komunikace. Místní komunikaci je potřebné doplnit zelení, zachovat průchod pro pěší a cyklisty. Při budování komunikace se rovněž doporučuje položit část hlavního kanalizačního sběrače pro možné budoucí odkanalizování obce na ČOV.

Obytná funkce sídla a podpora služeb a podnikání je dále řešena jako plochy smíšené obytné venkovské (SV), rozvoj je soustředěn do těchto zastavitelných ploch (územní rezervy vymezeny nejsou):

- **Zastavitelné plochy Z14, Z15** - rozšíření zástavby pro smíšené venkovské bydlení ve vazbě na stávající plochy smíšeného bydlení venkovského a areál MORAVANu v severovýchodní části obce. Plochy jsou určeny pro smíšené funkce bydlení, občanského vybavení, nerušící drobné a řemeslné výroby a nekapacitní zemědělské výroby, vhodný je i rozvoj agroturistiky, případně je možné ubytování formou penzionů. Plochy navazují na zastavěné území a vhodně doplňují urbanistickou strukturu, plochy jsou dobře dopravně obslužné a lze je snadno připojit na technickou

infrastrukturu, rozvoj je podpořen návrhem zaokruhování plynovodu KT3, plochou Z15 prochází ochranné pásmo VN 22 kV, veřejný vodovod a vodovod k MORAVANu, tyto limity je při stavebním řešení třeba respektovat.

Veřejná a komerční občanská vybavenost je v obci stabilizovaná, obecní úřad je umístěn na zámku, další objekty jsou soustředěny v centrální části obce u silnice III/4806 Petřvald - Trnávka - Kateřinice (pošta, knihovna, hasičská zbrojnice, obchod, restaurace, sokolovna, sportovní areál). Územní plán vytváří předpoklady pro rozvoj občanského vybavení především stanovením podmínek pro využití plochy s rozdílným způsobem využití, zejména pro plochy bydlení a smíšené obytné, ve kterých je určitý podíl občanského vybavení přípustný.

Historicky a esteticky nejhodnotnější částí obce představuje okolí pozdně barokního zámku a ucelený zelený prostor tvořený jeho zahradou, rybníky a částmi zachovalého přirozeně meandrujícího koryta Trnávky. Kvalitu jižní části území dotváří nedaleký celek občanského vybavení na úpatí Babí hory - regotizovaný kostel sv. Kateřiny se hřbitovem, kaplí (smuteční síní), farou a základní školou. Územní plán uspořádání jižní části území stabilizuje a nenarušuje

Pro rozvoj občanského vybavení jsou navrženy tyto zastavitelné plochy:

- **Zastavitelná plocha Z36 pro občanské vybavení - tělovýchovná a sportovní zařízení (OS)** - plocha je navržena za účelem zkapacitnění stávajícího školního sportoviště pro potřeby základní školy a jeho doplnění o prvky pro hasičský sport. Plocha navazuje na zastavěné území a vychází částečně z platné ÚPD, kde byla vymezena jako stabilizovaná plocha pro sport. Plocha je umístěna na jižním okraji ochranného pásma ZCHÚ, plocha má ovšem individuálně stanoveny přísné podmínky využití s regulací zástavby a minoritního možného podílu zpevněných ploch, s předpokladem pro doplnění zelení v rámci plochy a zvláště navrženou plochou veřejné zeleně (Z31), negativní vliv na předmět ochrany přírodní rezervace se nepředpokládá. Současně je třeba konstatovat, že se tato plocha nachází v plochách meliorované půdy, tedy a priori plochách nevhodných pro rozmnožování obojživelníků a vodomilné fauny, která tvoří ochranářsky významná společenstva PR Rybníky v Trnávce. Výskyt ochranářsky významných druhů fauny bude v rámci realizace plochy prověřen, což v době zpracování ÚP a vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území nebylo možné. V případě potřeby bude proveden transfer ohrožených druhů fauny.
- **Zastavitelná plocha K37 pro občanské vybavení - specifické sportovní plochy a zařízení (OS.x)** - plocha stabilizující stávající „polní" letiště pro ultralehká letadla a sportovní létající zařízení, plocha je umístěna v severozápadní části území na horizontu U Zadního pole, bez možnosti staveb a realizace nových zpevněných ploch. Plochu lze obsloužit stávajícím způsobem ze silnice III/4806 a přilehlého parkoviště. Pro plochu byly stanoveny podmínky využití a prostorového uspořádání, tak aby nedošlo k negativnímu vlivu na krajinný ráz a zemědělský půdní fond. Na území Trnávky bude letiště prakticky nadále travnatá plocha bez možnosti staveb a zpevněných ploch (resp. zpevněné plochy nebudou rozšiřovány proti stávajícímu rozsahu u silnice III/4806). Plocha pro modernizaci a zázemí je vymezena v méně exponované části na katastru sousední obce v dostatečném rozsahu dle platné ÚPD Mošnova (zastavitelná plocha OS Z34 pro vybudování hangáru a zázemí).

Koncepce rekreace a cestovního ruchu je soustředěna na rozvoj měkkých forem rekreace (turistika, cykloturistika, agroturistika) bez návrhu zařízení hromadné rekreace nebo individuální rekreace ve volné krajině. Územní plánem je podporováno budování menších penzionů v rámci ploch bydlení a smíšených obytných v zastavěném území, pokud bude prokázáno, že negativně neovlivní okolní plochy bydlení. Stavby individuální rekreace se v obci nevyskytují, zástavba roztroušená v krajině má charakter rodinného bydlení nebo zemědělských usedlostí. V Chabičově je u toku Rakovce situováno koupaliště s občerstvením, to je stabilizováno jako plocha rekreace hromadné, rozvoj je možný v rámci areálu a je podpořen návrhem plochy pro parkoviště Z38, ta bude opatřena záchytem pro případný únik ropných látek a doplněna zelení. Dále je umožněna individuální rekreace v zastavěném území (chalupaření). Nové zastavitelné plochy rekreace vymezeny nejsou.

Stávající výroba a skladování je v obci stabilizována. Oba areály kovovýroby v centrální části obce jsou vymezeny jako plochy výroby a skladování - drobné a řemeslné výroby. Zemědělská výroba je vymezena areálem MORAVANu, pro zemědělskou výrobu není využívána kapacita celého areálu a některé budovy chátrají. Územní plán stanovuje podmínky pro možné intenzivnější polyfunkční využití

areálu pro více výrobních funkcí a služeb (možné je např. i odstavování autobusů, kompostárna, zpracování dřeva aj.). Nové zastavitelné plochy pro výrobu a skladování vymezeny nejsou.

II.6.2.3 Nezastavěné území, krajinný ráz a systém sídelní zeleně

Koncepce uspořádání nezastavěného území je zaměřena především na ochranu a rozvoj přírodních hodnot v řešeném území, ty jsou v Trnávce vázány na celkově harmonický ráz kopcovité zemědělsko-lesní krajiny Příborské pahorkatiny.

Koncepce ochrany nezastavěného území je soustředěna na zachování krajinného rázu. Krajinným rázem je chápána přírodní, kulturní a historická charakteristika určitého místa či oblasti, je chráněn před činností snižující jeho estetickou a přírodní hodnotu. Zásahy do krajinného rázu, zejména umisťování a povolování staveb, mohou být prováděny pouze s ohledem na zachování významných krajinných prvků, zvláště chráněných území, kulturních dominant krajiny, harmonické měřítko a vztahy v krajině. Územní plán respektuje jak zásady dané platnými ZÚR MSK dle stanovených krajinných celků a jejich cílových charakteristik, ale také detailnější rozbor krajinného rázu v podobě studie Hodnocení krajinného rázu ORP Kopřivnice (Regionální centrum EIA, s.r.o., Ostrava, prosinec 2008), více v kap. II.2.3.2 nebo II.6.8.

Za účelem zachování krajinného rázu stanovuje územní plán Trnávky zásady prostorového uspořádání sídla. Důležité je, aby nová zástavba v území respektovala charakter zástavby na navazujících plochách, tím je míněno její urbanistické uspořádání, její hmotová struktura a výšková hladina. Nová zástavba v obci bude individuální, v celém území se ovšem nenavrhují stavby vyšší než 2 NP + podkroví, v okrajových částech budou zahrady orientované do nezastavěného území. Sleduje se tak zachování dálkových pohledů a zachování přírodních dominant a pohledových horizontů (Na Zadním poli, Chabičov, Čaplovec - Babí hora, Lipovec, Sýkořinec).

Součástí koncepce rozvoje obce je ucelený systém sídelní zeleně, který stabilizuje vazbu sídla na volnou krajinu a zlepšuje projev obrazu obce v krajině. Systém sídelní zeleně je v Trnávce tvořený jednak samostatně vymezenými plochami zeleně, jednak zelení zastoupenou v rámci jiných ploch s rozdílným způsobem využití a to zejména v plochách veřejných prostranství, občanského vybavení a bydlení.

Výrazná zeleň uvnitř zastavěného území a ve vazbě na něj je vymezena jako samostatné plochy zeleně soukromé a vyhrazené (ZS) nebo jako plochy veřejných prostranství - veřejné zeleně (ZV). Koncepci sídelní zeleně v Trnávce významně dotváří stabilizované plochy zeleně přírodního charakteru (ZP), případně lesní plochy (NL), s návazností na zastavěné území a to zejména břehové porosty podél vodotečí a zelený prostor kolem rybníků a zámku.

Systém zeleně odpovídá velikosti sídla a jeho venkovskému charakteru: převažujícím typem zeleně jsou zahrady (tedy zeleň soukromá), které jsou vázány prakticky na všechny stavby. Toto vychází ze skutečnosti, že venkovská sídla v minulosti zastávala hlavně obytné i produkční funkce, téměř na každé stavení byly vázány zahrady, sady a pole. Dnes je produkční funkce zahrad omezována, často převládá funkce rekreační. V územním plánu byly plochy zeleně – soukromé a vyhrazené stabilizovány, navrženy jsou pak zejména v okrajových částech, které již není vhodné zastavět, zahrady mají tvořit přirozený přechod mezi zastavěným a nezastavěným územím.

Nová sídelní zeleň bude pak zakládána především v navržených plochách veřejných prostranství (PV) a veřejných prostranství - veřejné zeleně (ZV), ty jsou vymezovány hlavně v souvislosti s polidštěním prostoru v ose toku Trnávky. Působení systému sídelní zeleně bude podpořeno návrhem alejí - ty jsou vymezeny jako liniové interakční prvky v rámci ÚSES.

II.6.3 Koncepce veřejné infrastruktury - veřejná občanská vybavenost a veřejná prostranství

Koncepce rozvoje veřejné občanské vybavenosti a veřejných prostranství v územním plánu Trnávky vychází z předpokládaného nárůstu na odhadovaných 800 až 810 obyvatel v návrhovém období do roku 2031.

II.6.3.1 Koncepce veřejné občanské vybavenosti

Plochy občanského vybavení vymezené územním plánem jsou všechny stabilizované, území je dostatečně obslouženo stávajícím veřejným vybavením i komerčními službami. Rozvoj lze předpokládat u komerčního vybavení, v menším rozsahu, který je pro dané území vhodný, je však umožněn i v území primárně vymezeném pro bydlení, rekreaci nebo i výrobu. Zdůvodnění vymezených zastavitelných ploch je uvedeno v předchozí kapitole II.6.2. Základní veřejnou vybavenost v Trnávce představují níže uvedené stavby a zařízení.

II.6.3.1.1 Vzdělání a výchova

V obci je stabilizována základní škola, nachází se v jižní části území a je společná pro Trnávku a Kateřinice. Mateřská škola je využívána v Kateřinicích. Stávající areál základní školy je dostačující s ohledem na potřeby obyvatel i očekávaný nárůst jejich počtu, školní zahrada má dostatečnou rezervu pro případně rozšíření budovy, jako zastavitelná plocha Z36 je navrženo rozšíření školního hřiště, odůvodnění je uvedeno v kapitole II.6.2. Jiná vzdělávací zařízení v obci nejsou.

Střední školy a učiliště se v obci nenachází, dojíždí se do Příbora, Frýdku-Místku či Ostravy.

II.6.3.1.2 Zdravotní služby, zařízení sociální péče

V obci nejsou zdravotní služby ani zařízení sociální péče umístěny. Využívají se zařízení v okolních obcích, případně spádových městech. Zastavitelné plochy vymezeny nejsou, potřebná zařízení lze umisťovat dle přípustného využití především v plochách bydlení, smíšených obytných či občanského vybavení. Historicky bývalo zdravotní zařízení v Domě služeb v centrální části obce.

II.6.3.1.3 Veřejná správa a základní služby občanům

Zařízení veřejné správy a základních služeb jsou stabilizovány. Obecní úřad je umístěn v budově zámku v jižní části obce, pošta a knihovna se nachází v Domě služeb v centrální části obce u silnice III/4806.

Hřbitov a smuteční síň je stabilizován a s dostatečnou kapacitou v proluce v jižní části území mezi Trnávkou a Kateřinicemi a je společný pro obě obce, ke hřbitovu náleží dostatečně kapacitní parkoviště, společné pro kostel a základní školu.

Ubytovací zařízení se v obci nevyskytují, jisté rezervy pro přechodné ubytování jsou v sokolovně, dále je možné menší ubytovací zařízení zřizovat v plochách bydlení, smíšených obytných nebo některých plochách občanského vybavení. Stravovací zařízení se nachází společně s prodejnou smíšeného zboží v souboru občanského vybavení v centrální části obce u silnice III/4806.

II.6.3.1.4 Kultura a sport

V obci slouží pro kulturní účely především sokolovna, která je zároveň tělocvičnou a sousedícími tenisovými kurty, saunou a hřištěm na házenou a volejbal utváří víceúčelový sportovně-kulturní areál v centrální části obce. Pro některé společenské akce slouží zrestaurované místnosti na zámku. Ke spolkové činnosti je využíván objekt výletiště v lokalitě Při Drahách (myslivecký spolek).

Na úpatí Babí hory v proluce mezi Trnávkou a Kateřinicemi je situován architektonicky kvalitní soubor občanského vybavení - regotizovaný kostel sv. Kateřiny se hřbitovem, kaplí (smuteční síň), farou a základní školou. Územní plán prostor stabilizuje, je navrženo pouze zkapacitnění stávajícího školního sportoviště a jeho doplnění o prvky pro hasičský sport Z36. Pro stabilizaci sportovního letiště v

severozápadním cípu řešeného území je vymezena plocha K37, jiné plochy vymezeny nejsou, více v kap. II.6.2.

II.6.3.1.5 Ochrana obyvatelstva

Hasičská zbrojnice místního SDH je stabilizována v centrální části obce v souboru občanského vybavení, pro rozvoj hasičského sportu a zajištění výcvikové plochy je navržena plocha Z36, viz výše.

II.6.3.1.6 Nevýrobní a opravárenské služby

Územní plán stanovuje podmínky pro situování komerčních zařízení malých a středních.

Služby základní a nevýrobní budou nadále směrovány do ploch v centru obce. Drobné řemeslné provozovny a služby budou většinou vznikat formou soukromého podnikání v rámci ploch bydlení či smíšených obytných, kde budou povolována zařízení, jejichž druh a rozsah nebude přímo či nepřímo negativně ovlivňovat životní prostředí. Výrobní služby lze umístit v plochách výroby zemědělské v areálu MORAVANu.

II.6.3.2 Koncepce veřejných prostranství

Plochy veřejných prostranství jsou vymezovány pro plochy pro dopravu mimo silniční síť. Zahrnují plochy, které veřejnost používá pro komunikaci, ať už se jedná o provoz pěší, automobilový, cyklistický či dopravu v klidu. Plochy slouží i pro umístění drobných staveb veřejné vybavenosti a zakládání a stabilizaci veřejné zeleně. Plochy byly stabilizovány s přihlédnutím k fyzickému stavu území.

Nové plochy veřejných prostranství byly navrženy z důvodů komunikačního propojení stávajících a navrhovaných ploch tak, aby byla zachována dopravní obslužnost území obce, jak v sídle, tak v krajině.

Územní plán vymezil tyto zastavitelné plochy veřejných prostranství (PV) a veřejných prostranství - veřejné zeleně (ZV; v případě ploch zeleně bude koeficient zastavění minimálního rozsahu):

- **Zastavitelné plochy Z19, Z21, Z32, Z33, Z34, Z35** - plochami je řešeno zlepšení průchodu a uvolnění prostoru podél toku Trnávky. Plocha Z21 slouží pro prodloužení místní komunikace, bude doplněna zelení s přemostěním toku Trnávky alespoň pro pěší, plocha Z19 je navržena pro pěší a cyklisty. V ploše Z35 lze ve výhledu zvážit částečnou revitalizaci toku spojenou návrhem protipovodňových opatření.
- **Zastavitelné plochy Z28 a Z29** - plochy zlepšují pěší průchodnost centrální částí obce a navrhují další přemostění Trnávky. Navržená propojení mají význam pro zkrácení vzdáleností a bezpečný průchod mimo silnice k centrální části obce a zastávkám hromadné dopravy, přičemž plocha Z29 skýtá možnost výhledového propojení až ke komunikaci III/4806 podél levobřežního přítoku Trnávky (na základě námitky vlastníka ve veřejném projednání byla plocha zmenšena a vymezena pouze na pozemku ve vlastnictví obce).
- **Zastavitelné plochy Z16, Z17, Z18** - plochy doplňují navržené lokality pro bydlení. Plochy Z16 - Z18 jsou určeny pro zelený pás, položení sítí a chodník a v souvislosti s rozvojem podél silnice III. třídy na Kateřinice.
- **Zastavitelné plochy Z22 a Z42** - plochy jsou vymezeny pro úpravu prostoru a dopravní řešení autobusové zastávky „Trnávka, požární zbrojnice". Autobusová zastávka bude mírně posunuta - podél silnice na Petřvald bude pro zastávku vytvořen nový záliv, stávající místní komunikace směrem do polní tratě K Vrchovině bude zkapacitněna (celková šíře veřejného prostranství bude činit minimálně 8 m). Křižovatka místní komunikace vedoucí z lokality Při Drahách (od výletiště) a silnice III/4806 bude prostorově upravena (plocha Z42).
- **Zastavitelná plocha Z24** - plocha vymezuje obsluhu pro bydlení a přístup k zemědělským pozemků v severní části obce.
- **Zastavitelná plocha veřejné zeleně Z31** - doplňuje návrh školního sportoviště zelení.

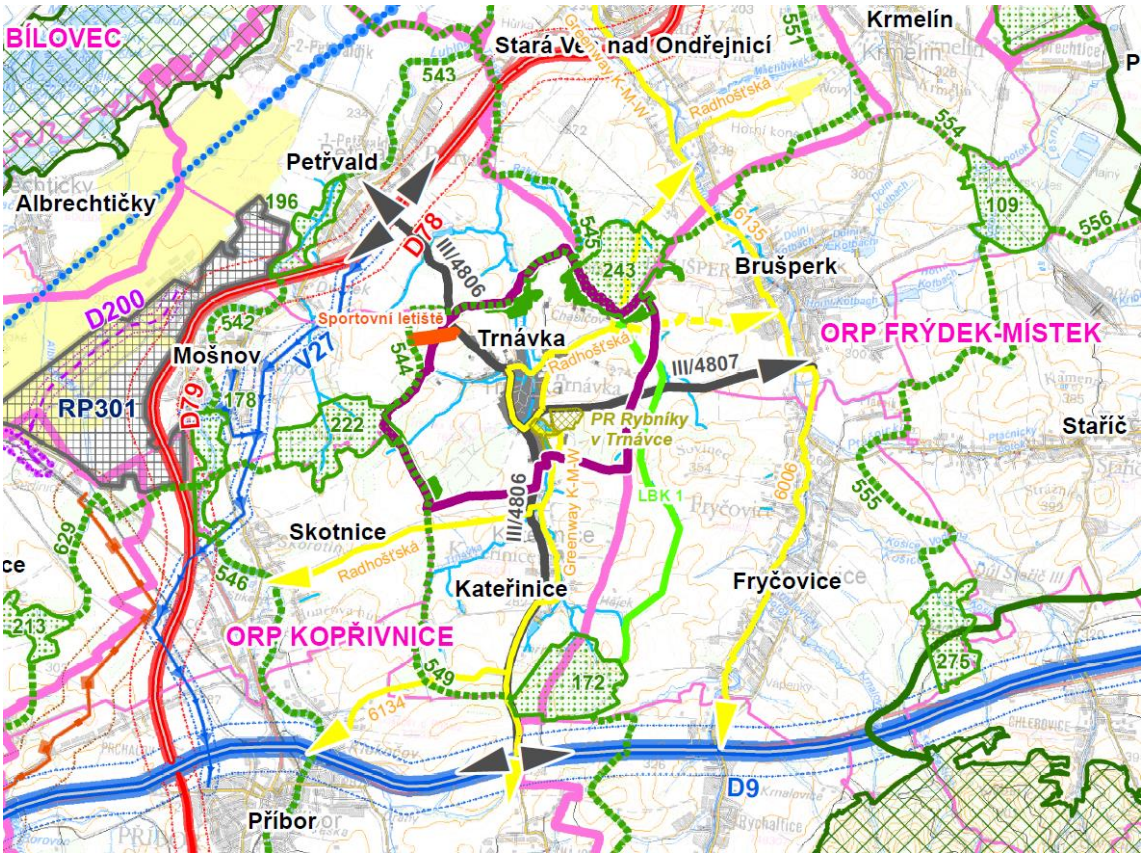
Nové plochy veřejných prostranství jsou navrženy také v krajině, stabilizují síť místních a účelových komunikací, z tohoto důvodu jsou vymezeny následující zastavitelné plochy veřejných prostranství (PV):

- **Zastavitelná plocha Z25** - plocha řeší nové cyklistické propojení ve směru Brušperk,
- **Zastavitelná plocha Z26** - plocha reaguje na pozemkové úpravy Brušperku a doplňuje nezpevněnou komunikaci na okraji katastru.
- **Zastavitelná plocha Z27** - napravuje nesoulad mezi katastrem nemovitostí a fyzickým stavem území, stabilizace cesty v Chabičově.
- **Zastavitelná plocha Z30** - plocha vymezuje komunikaci pro cyklisty a pěší k navrhované vodní nádrži v severní části území.

II.6.4 Koncepce veřejné infrastruktury - dopravní infrastruktura

Stávající koncepce dopravního řešení se zásadně nemění. Územním plánem je doplněno cyklistické propojení na Brušperk.

Obr., Dopravní vazby řešeného území (šedě silniční doprava, žlutě cyklistická doprava)



II.6.4.1 Doprava silniční

II.6.4.1.1 Silnice

Řešeným územím procházejí následující silnice III. třídy:

III/4806	Petřvald - Trnávka - Kateřinice - Hájov
III/4807	Brušperk - Trnávka

Silniční skelet odpovídá velikosti obce, III/4806 prochází obcí od severu k jihu a připojuje Trnávku na nadřazený komunikační systém zastoupený silnicemi I/48 a I/58. Silnice III/4807 představuje místní propojení s Brušperkem, komunikace III. třídy se kříží v jižní centrální části obce.

Silniční síť je stabilizovaná, v odpovídajícím směrovém i šířkovém uspořádání a nevykazuje větších dopravních problémů. Pouze do bezprostřední blízkosti křižovatky III/4806 a 4807 není vhodné umisťovat zástavbu a novou vzrostlou zeleň, aby byly zachovány rozhledové trojúhelníky.

Ochranné pásmo silnice platí mimo souvisle zastavěné území obce, vymezené z hlediska zák.č.13/1997 Sb. o pozemních komunikacích v platném znění. Pro silnici III. třídy je šířka OP 15 m oboustranně od osy silnice (mimo zastavěné území obce).

Obec je zahrnuta dle ZÚR MSK do rozvojové oblasti republikového významu OB2 Ostrava, z čehož vyplývají některé obecné požadavky na kvalitu veřejné infrastruktury, pro řešení územního plánu Trnávky však ze ZÚR MSK nevyplývají žádné konkrétní požadavky na vymezení plochy či koridorů dopravní infrastruktury.

Územní plán neřeší odstranění drobných závad. Menší úpravy silnic jsou možné v rámci vymezených ploch silniční dopravy. Lokální úpravy silničních komunikací včetně vytvoření odstavných či parkovacích míst, případně s vedením cyklistické a pěší dopravy v rámci hlavního nebo přidruženého dopravního prostoru je třeba řešit v podrobnější územně plánovací dokumentaci (územních studiích) nebo v projektové dokumentaci na úrovni dopravních studií apod.

Nové plochy pro silniční komunikace nejsou vymezeny. Na severním okraji řešeného území je vymezena pouze zastavitelná plocha Z40, ta slouží pouze k nápravě katastru nemovitostí vůči fyzickému stavu území.

II.6.4.1.2 Místní komunikace

Místní komunikace navazují na silniční síť a jsou stabilizované jako plochy veřejných prostranství, prostorové úpravy navrhovány nejsou, pro zlepšení prostupnosti je v obci navrženo prodloužení stávající místní komunikace na pravém břehu Trnávky Z21, výhledově může obsloužit zástavbu v zahradách.

Skelet místních komunikací je tvořen především komunikacemi, které svojí funkcí spadají do funkční skupiny C. Ostatní místní komunikace se dají zařadit do funkční skupiny D1 a těmto nárokům povětšině vyhovují. Stísněné a špatně uspořádané místní komunikace v centrální části jsou důsledkem nevhodného historického vývoje zástavby, řešení by bylo možné pouze za cenu demolic stávajících objektů bydlení, to však navrhováno nebylo. Nové zastavitelné plochy jsou již řešeny s dostatečně kapacitní dopravní obsluhou.

II.6.4.1.3 Účelové komunikace

Zemědělské a lesní cesty navazují většinou na místní komunikace a jsou v území z velké části stabilizovány. Některé jsou využívány jako pěší a cyklistické trasy.

Síť účelových komunikací je doplněna pro lepší propojení zastavěného území a krajiny. Významnější z těchto komunikací, zpevněné komunikace využívané také pro cyklistickou a pěší dopravu jsou v územním plánu vymezeny jako plochy veřejných prostranství, viz kap II.6.3.2.

II.6.4.2 Drážní doprava

Řešeným územím neprochází železniční trať.

II.6.4.3 Obsluha veřejnou hromadnou dopravou

Veřejná hromadná doprava je zařazena do Integrovaného dopravního systému Moravskoslezského kraje ODIS, ten je zřizován Moravskoslezským krajem.

Na území obce jsou tedy 3 nástupní místa pro autobusové zastávky, fyzicky 4 autobusové zastávky, ty jsou stabilizovány v plochách veřejných prostranství nebo plochách dopravní infrastruktury - silniční, jejich uspořádání je odpovídající velikosti sídla.

Trasy autobusové dopravy uspokojivě pokrývají větší část současných i rozvojových ploch centrální a jižní části obce s dobrou docházkovou vzdáleností. Méně uspokojivá je situace v Chabičově a dalších rodinných domů v krajině, to ovšem souvisí obecně s bydlením na samotách. Další docházkovým problémem je odlehlá poloha základní školy vůči středu obce, územní plán se tento problém snaží řešit návrhem nových pěších propojení a přemostění toku Trnávky v centrální části obce. Územní plán dále vytváří předpoklady pro doplnění sítě chodníků. Odstavovaní autobusů bude řešeno v rámci přípustného využití v plochách výroby a skladování - zemědělské výroby, v areálu MORAVANu.

Veřejná hromadná doprava je v Trnávce pouze autobusová, železniční trať obcí nevede. Počet autobusových zastávek je dostačující, stabilizované zastávky jsou zahrnuty do ploch veřejných prostranství, případně do ploch dopravní infrastruktury - silniční. V rámci navrhovaných ploch veřejných prostranství Z22 a Z42 je řešena úprava prostoru autobusové zastávky „Trnávka, požární zbrojnice" s vytvořením nového zálivu pro autobus a úpravou souvisejících křižovatek s místními komunikacemi, viz kap. II.6.3.2. Odstavovaní autobusů bude řešeno v rámci přípustného využití v areálu MORAVANu.

II.6.4.4 Doprava v klidu

Pro odstavování vozidel jsou využívány garáže v obytných objektech či na jejich pozemcích a veřejné parkovací plochy u občanské vybavenosti nebo na veřejných prostranstvích, dále pak parkoviště výrobních podniků a podniků služeb.

Zastavitelné plochy sloužící pouze pro odstavování vozidel nebyly v zastavěném území navrženy. Parkování se bude nadále odehrávat na stávajících plochách veřejných prostranství, u nové zástavby bude zajištěno v rámci pozemků obytných domů.

Všechny nové obytné objekty musí být vybaveny min. 1 odstavnou plochou pro 1 bytovou jednotku. Všechny komerční, výrobní a skladovací areály musí mít vyřešeno parkování na vlastním pozemku. Nová parkoviště lze také umisťovat na plochách veřejných prostranství.

V souvislostí s některými záměry mimo střed obce, byly navrženy plochy pro parkování, jedná se o parkoviště u koupaliště (Z38) a v souvislosti s navrhovanou vodní nádrží (Z39), obě plochy musí být vybaveny pro záchyt případného úniku ropných látek a je potřebné je doplnit vzrostlou zelení.

II.6.4.5 Pěší doprava

V rámci ploch silniční dopravy bude zřízen chodník při silnici III/4806 v centrální části obce, na ten již bylo v době zpracování návrhu ÚP stavební povolení. Další doplnění sítě chodníků je navrženo v jižní části obce podél silnice III/4806 v souvislosti s rozvojem bydlení, chodníky budou položeny v rámci ploch veřejných prostranství Z16, Z17, Z18. Pro zkrácení pěších vzdáleností střední části obce a přemostění toku Trnávky jsou navrženy plochy Z28 a Z29. Pro pěší provoz je možno dále využívat veřejných prostranství i dopravních ploch ve smyslu stanovených podmínek tohoto ÚP. Turistické pěší trasy obcí neprochází.

II.6.4.6 Cyklistická doprava

Cyklistika jako subsystém dopravy plní funkci přepravy osob. Současně však zasahuje i do oblasti sportovní a rekreační.

Stávající síť značených cyklotras je zachována. Územím obce prochází evropský turistický koridor Greenways (Krakow – Wien, boční trasa II; Hukvaldy – Týn nad Bečvou), který představuje hlavní cyklistický tah řešeným územím. Projekt Greenways Krakov - Morava - Vídeň pojednává o vytvoření koridoru rozvoje šetrné turistiky. Prostřednictvím mezinárodní cyklistické trasy spojuje dvě významné středoevropské metropole Krakov a Vídeň. Na území České republiky prochází tento koridor severní, střední a jižní Moravou. Osou celého koridoru jsou 2 páteřní stezky v celkové délce cca 550 km. Požadavek na zapracování koridoru vyplývá z platných ZÚR MSK. Územní plán cyklistický koridor stabilizuje, je veden po stabilizovaných plochách dopravní infrastruktury - silniční a plochách veřejných prostranství.

Územím Trnávky dále prochází cyklotrasy č. 6134 Klokočov – Stará Ves nad Ondřejnicí a PG01 Radhošťská, cyklotrasy jsou stabilizovány a je navrženo zpevněné cyklistické propojení v návaznosti na ÚP Brušperk ve směru koupaliště Trnávka - kopec u sv. Marka - cyklotrasa č. 6006 (Olešná – Palkovice – Hukvaldy - Brušperk – Staříč – Olešná). Propojení je vymezeno jako zastavitelná plocha Z25.

Cyklotrasy jsou zakresleny v koordinačním výkrese, systém cyklodopravy je znázorněn na obrázku na začátku kapitoly.

II.6.4.7 Letecká doprava

Celé řešené území spadá do ochranného pásma Mezinárodního letiště Leoše Janáčka Ostrava (Ostrava - Mošnov), území Trnávky se týkají: OP s výškovým omezením staveb LKMT, OP se zákazem laserových zařízení. V ochranném pásmu letišť a ochranném pásmu leteckých staveb lze zřizovat zařízení a provádět činnosti jen se souhlasem Úřadu pro civilní letectví se sídlem v Praze.

Dále celé území spadá do ochranného pásma leteckých zabezpečovacích zařízení Ministerstva obrany a je zároveň zájmovým územím Ministerstva obrany z hlediska povolování vybraných druhů staveb, zejména výškových (OP radaru Stará Ves), viz kap. II.12.

II.6.4.8 Hluk z pozemní dopravy

Zdrojem hluku z pozemní dopravy je doprava silniční.

Nejvyšší přípustné hodnoty hluku ve venkovním prostředí stanoví nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací ve znění pozdějších předpisů. Jsou dány součtem základní hladiny hluku 50 dB (A) a korekcí, přihlížejících k místním podmínkám a denní době v závislosti na způsobu vyžití území.

Pro zastavěné a zastavitelné plochy, na které se vztahuje požadavek na ochranu před hlukem z dopravy (např. u ploch bydlení hromadného, bydlení individuálního apod.) je stanoveno podmíněně přípustné využití, vyžadující, aby na plochách bydlení v sousedství zdrojů hluku (kolem silnic) byly stavby s chráněnými prostory povolovány pouze tehdy, nebude-li překročena přípustná hladina hluku, chráněné prostory budou navrhovány až na základě hlukového vyhodnocení, které prokáže splnění hygienických limitů hluku pro chráněný prostor a chráněné venkovní prostory staveb, včetně doložení reálnosti navržených protihlukových opatření. Přípustnost bude posuzována v rámci řízení dle stavebního zákona.

II.6.5 Koncepce veřejné infrastruktury - vodní hospodářství

II.6.5.1 Vodní toky a plochy

Řešeným územím protéká z jihu na sever potok Trnávka (č. povodí 2-01-01-142), který je pravostranným přítokem Odry. Severovýchodní částí území protéká od jihu potok Rakovec, který se severně mimo řešené území z pravé strany vlévá do Trnávky. Na potoce Trnávka byla ve střední části obce cca v 70. letech minulého století provedena úprava koryta a tok byl napřímen, staré koryto bylo zasypáno a postupně zastavěno. Severně a jižně od zastavěného území má tok zachované přirozeně meandrující koryto. Do toku Trnávky se vlévají ve střední části obce postupně dva bezejmenné levostranné přítoky.

V jižní části zastavěného území jsou situovány 3 zámecké rybníky, které jsou zároveň přírodní rezervací, slouží také k chovu ryb. Další malá vodní plocha je za areálem MORAVANu, ta slouží jako požární nádrž. V severovýchodní části obce je koupaliště s odběrem vody z Rakovce a vlastní čistírnou na praní vody.

Plán oblasti povodí Odry počítá do budoucna s částečnou revitalizací nevhodné morfologie koryta Trnávky, územní plán vytváří předpoklady pro uvolnění prostorů kolem toku ve střední části obce návrhem veřejných prostranství a veřejné zeleně. V severní části území jsou na toku Trnávky navrženy nové vodohospodářské plochy pro nádrž s možnou retenční, rekreační či ekostabilizační funkcí (plochy s navrženou změnou využití krajiny K7 a K8). V severní části plochy K7 bude zohledněn v maximální možné míře průchod regionálního biokoridoru, bude vhodně umístěna hráz, ekostabilizační funkce může být posílena založením doplňkových mokřadů či tůní. Okolí nádrže bude vhodné doplnit výsadbou vzrostlé zeleně a odpočinkovými loukami. Alternativně lze plochy K7 a K8 využít pro založení mokřadu či biologické nádrže pro dočištění odpadních vod (podmínkou je opět zachování funkce biokoridoru RBK 544). Plochy K7 a K8 byly vymezeny jako část území vhodná ke zvyšování retenčních schopností krajiny, což představuje jednu z důležitých republikových priorit územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území, vyplývající z platného znění Politiky územního rozvoje ČR („*vytvářet podmínky pro zvýšení přirozené retence srážkových vod v území*“). Detailní technické řešení bude stanoveno v podrobnější PD.

Obecně je v řešeném území třeba dodržovat ochranné pásmo toků pro jejich údržbu (dle zákona č. 254/2001 Sb., v pozdějším znění), u menších toků 6,0 m od břehové hrany, ve středu obce není v zástavbě v některých částech dodržováno a zejména oplocení zasahuje mnohde až do toků.

Z výše uvedeného plyne, že je třeba:
- potoky nezatrubňovat, neomezovat tím průtok,
- potoky tam, kde to bude možné, postupně zpřístupnit a respektovat nezastavěný volný prostor

pro údržbu toků o šířce cca 6 – 8 m od jejich břehové hrany alespoň jednostranně.
- vhodným hospodařením na půdě (volba porostu s ohledem na sklon a velikost plochy, orba po vrstevnici apod.) snížit splachovaní ornice do toků a zvýšit ochranu území před povodněmi.

II.6.5.2 Ochrana před povodněmi, protierozní ochrana a retence vody v krajině

Potok Trnávka má vyhlášené záplavové územím Q_{100} a stanovenou aktivní zónou záplavy. Rozsah je zakreslen v koordinačním výkrese. Vymezení záplavového území vychází z podkladů Povodí Odry, s.p. resp. OOP o stanovení záplavového území pod č.j.: 20749/2015/JS a je zobrazeno v rozsahu poskytnutého grafického zákresu (nepokrývá celý tok Trnávky). V sídle nejsou problémy se záplavami z toku Trnávky obvyklé, větší problémy činí přívalové povodně ze svahů nad obcí.

Konkrétní technická protipovodňová opatření přímo na toku Trnávky vymezena nejsou, realizace potřebných opatření je umožněna v rámci přípustného využití ve všech plochách s rozdílným způsobem využití nezastavěného i zastavěného území (včetně ploch bydlení).

Územní plán dále řeší především problematiku posílení schopnosti přirozené retence krajiny a ochrany území proti přívalovým povodním. Stávající remíze, významné vegetační formace a krajinné prvky v zemědělské krajině s plošným měřítkem a protierozním významem a retenčním jsou stabilizovány především jako plochy zeleně přírodního charakteru, případně plochy přírodní, lesní nebo vodní a vodohospodářské (břehové porosty).

Územní plán navrhuje na základě Studie proveditelnosti k realizaci přírodě blízkých protipovodňových opatření v regionu Poodří – východ (Ekotoxa, 2012) soubor protierozních a protipovodňových opatření jako plochy smíšené nezastavěného území s protierozní a ochrannou funkcí (plochy K10 a K18), jedná se o protierozní průlehy a stabilizaci dráhy soustředěného odtoku. Navržena biotechnická opatření výrazně podpoří retenci vody v krajině a ochrání tak zastavěné území před přívalovými vodami hrozícími z dlouhých obdělávaných svahů nad obcí. Navržená opatření je vhodné doplnit organizačními opatřeními především v rámci ploch zemědělských, dodržováním zásad racionálního hospodaření na zemědělské půdě (volba porostu s ohledem na sklon a velikost plochy, orba po vrstevnici apod.) a také doplněním sítě otevřených příkopů dle Studie.

Schopnost krajiny zadržovat vodu v krajině je v územním plánu podpořena rovněž návrhem ploch K7 a K8 pro víceúčelovou vodní nádrž či mokřad v severní části území, plocha bude mít protipovodňový význam především v širší bilanci povodí, jelikož je situována na toku až pod obcí.

Územní plán dále vymezuje na levostranném přítoku Trnávky a na toku Rakovce územní rezervy R4 a R5, pro které má být podrobnější dokumentací prověřeno jejich možné budoucí využití pro retenci vod a protipovodňovou ochranu.

Územní plán pro nezastavěné území obecně stanovuje podmínky, které umožňují v rámci přípustného využití ve všech plochách s rozdílným způsobem využití nezastavěného území realizaci protierozních, retenčních a protipovodňových opatření, tato opatření se předpokládají především v rámci ploch zemědělských. Protierozní funkci plní také vymezené skladebné části územního systému ekologické stability, především stávající a navrhované liniové interakční prvky, které stabilizují historické krajinné struktury, aleje a meze, které zlepšují členění zemědělské půdy.

II.6.5.3 Zásobování vodou

V obci Trnávka je vodovod, který byl dokončen v roce 1993, je v majetku obce a je provozován SmVaK Ostrava a.s. RS Nový Jičín na základě smlouvy. Vodovod je napojen na systém OOV a tvoří malý skupinový systém společně s obcí Kateřinice. Od přivaděče OOV v Rychalticích na okr. Frýdek Místek je tažen přívodní řad do akumulace 250 m^3 s max.hladinou vody 314,40 m n.m. a dnem 311,40 m n.m. Tento vodojem je společný pro Kateřinice i Trnávku.

Z vodojemu je tažen přívodní řad do Kateřinic a proveden kompletní rozvod v obci. Na rozvod Kateřinic na rozhraní obcí Kateřinice - Trnávka přes vodoměrnou šachtu je napojen vlastní vodovod Trnávky. Tento tvoří rozvodná kombinovaná vodovodní síť okruhová i větevná v celkové délce 8 054 m. Rozvod je tvořen potrubím z oceli DN 100 dl. 53m, PVC DN 80 dl. 5 394 m a PVC DN 100 dl. 2 607 m. Rozvodná síť je pod jedním tlakovým pásmem daným vodojemem 250 m^3 Kateřinice.

Vlastní zdroj vody má areál MORAVANu, zdroj je tvořenými třemi studněmi s čerpací stanici s chlorací

a výtlakem do věžového vodojemu v areálu, v současné době není využíván a areál je připojen na veřejný vodovod.

Územní plán předpokládá do roku 2031 nárůst počtu obyvatel připojených na veřejný vodovod, v návrhové období se předpokládá nárůst až na 800 až 810 obyvatel. Počet nově připojených bytových jednotek bude vyšší, avšak zalidněnost domácností bude klesat. V zastavitelných plochách, které budou připojeny na vodovod, se počítá celkově s výstavbou 24 bytů, přičemž při zalidněnosti 2,5 obyvatelé na byt lze předpokládat nárůst počtu obyvatel o cca 60 obyvatel.

Výpočet nárůstu výhledové denní spotřeby pitné vody v obci Trnávka:

Navržený počet bydlících obyvatel 60 × 130 l	7 800 l = 7,80 m^3
Upraveno koeficientem denní nerovnoměrnosti 2,3	17,94 m^3
Výhledové navýšení denní spotřeby	cca 18 m^3

Při předpokladu zalidněnosti 2,5 obyvatelé na byt bude odhadovaný nárůst spotřeby 18 m^3.

Stávající systém zásobování vodou je proto dostačující a nemění se. Vodovody a s nimi související technickou infrastrukturu lze umisťovat dle přípustného využití v rámci ploch s rozdílným způsobem využití. Potřebné vodovodní řady jsou vedeny v blízkosti zastavitelných ploch, navrhuje se pouze dílčí doplnění v jižní části obce.

Navrhuje se:
- umístit nový vodovodní řad pro připojení lokality bydlení podél západní strany silnice III. třídy na Kateřinice (koridor KT1),
- do nových rozvojových ploch rozšířit vodovodní řady a přípojky v souladu s požárními normami.

Je vymezen tento koridor technické infrastruktury:
- KT1: koridor pro umístění vodovodu a plynovodu

II.6.5.4 Odkanalizování území

V obci Trnávka je vybudována nesoustavná jednotná kanalizační síť. Tato kanalizace je vybudována z betonových trub profilů DN 300 v délce 620 m, DN 400 v délce 855 m a DN 500-DN 800 v délce cca 1 470 m. Odpadní vody po individuálním předčištění odtékají do vodoteče. Dešťové vody jsou též odváděny systémem příkopů a propustků do Trnávky.

Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Moravskoslezského kraje nenavrhuje v Trnávce výstavbu soustavné kanalizace a uvádí, že vzhledem k velikosti zdroje znečištění a výši investičních nákladů na dostavbu nové kanalizační sítě a ČOV je doporučeno ve výhledu ponechat likvidaci odpadních vod stávajícím způsobem. V případě požadavku na biologické čištění odpadních vod z jednotlivých nemovitosti lze využít stávající septiky či žumpy pro osazení malých domovních ČOV.

Společná kanalizace a ČOV s obcí Kateřinice byla navrhována v dosud platné ÚPD a vyplývá také jako požadavek k řešení z ÚAP ORP Kopřivnice.

Na základě požadavku obce Trnávka a po dohodě se sousední obcí Kateřinice a pořizovatelem, bylo rozhodnuto, že budou odpadní vody v souladu s PRVK Moravskoslezského kraje ponechány k individuálními přečištění (domovní čistírny, žumpy s vývozem). Do doby výstavby soustavné kanalizace je proto přípustné za účelem čištění odpadních vod zřizovat lokální domovní čistírny nebo žumpy s vývozem na ČOV. Ve výhledovém období se doporučuje řešit odvádění odpadních vod soustavnou oddílnou splaškovou kanalizací s hlavním kanalizačním sběračem vedeným podél potoka Trnávka, který bude ukončen na mechanicko - biologické čistírně odpadních vod s umístěním nad severním okrajem zastavěného území na levém břehu potoka. Územní plán nevymezuje záměry a plochy, které by mohly do budoucna ztížit výstavbu kanalizace a ČOV, prostor pro možné umístění ČOV dle platné ÚPD je zatím ponechán jako plocha zemědělská.

Kanalizaci a s ní související technickou infrastrukturu lze umisťovat dle přípustného využití v rámci ploch s rozdílným způsobem využití. Dešťové vody budou v maximální možné míře vsakovány a využívány na stavebních pozemcích, přebytečné dešťové vody budou svedeny do stávající kanalizace, příkopů nebo přímo do vodotečí.

II.6.6 Koncepce veřejné infrastruktury - energetika a spoje

II.6.6.1 Zásobování elektrickou energií

II.6.6.1.1 Bilance elektrického příkonu pro návrhové období

Základním údajem pro návrh distribučního systému je stanovení soudobého maximálního zatížení. Distribuční systém je pak dimenzován tak, aby byl schopen přenést požadovaný výkon v době předpokládaného maxima odběru při dodržení všech aspektů hospodárnosti a bezpečnosti, spolehlivosti a kvality napětí, to vše při minimálních počátečních investicích a provozních nákladech.

Podíl bytového fondu

Z energetického hlediska se pro návrhové období uvažuje s dvojcestným zásobováním obytných domů a průmyslové sféry tj. elektřinou a plynem (topení, vaření, příprava TUV). Dle ČSN 34 10 60 jde tedy o stupeň elektrizace "A", kde se el. energie používá jen ke svícení a pro běžné el. spotřebiče. Vzhledem ke zvyšujícímu se životnímu standardu je nutno mezi takovéto spotřebiče řadit i některé spotřebiče sloužící pro přípravu pokrmů (fritézy, grily, mikrovlnné trouby aj.), které jsou energeticky náročnější.

Je uvažováno s výhledovou hodnotou zatížení na 1 b.j. v RD 2,8 kW, což je hodnota pro realizační období po roce 2020.

Aktuálně je na území Trnávky evidováno 271 b.j. (odběr cca 760 kW). Na nárůst odběru el. energie bude mít podstatný vliv navrhovaná výstavba. Dle návrhu se v řešeném území předpokládá výstavba cca 50 b.j. v rodinných domech. Potřebný příkon pro novou výstavbu bude 140 kW, na úrovni distribučních trafostanic.

Podíl občanské vybavenosti, smíšených obytných venkovských ploch a drobného podnikání

Aktuálně je na území obce 1,99 ha ploch občanské vybavenosti, 2,02 ha ploch smíšených venkovských, 0,77 ha ploch rekreace hromadné a 0,6 ha ploch drobné a řemeslné výroby (celkem 5,38 ha). Potřebný příkon činí cca 538 kW. Pro potřeby občanské vybavenosti a drobného podnikání je uvažováno s měrnou hodnotou zatížení 10 W/m^2 plochy a tedy s nárůstem o cca 180 kW, na návrhových plochách v souhrnné výměře 1,8 ha, převážně ploch smíšených obytných venkovských, drobného podnikání a sportoviště.

Podíl drobné výroby, skladování a zemědělského podnikání

Pro potřeby výroby je uvažováno s měrnou hodnotou zatížení 10 W/m^2 plochy.

Potřebný příkon pro stávající plochy zemědělské výroby (3,53 ha) je odhadován na 353 kW. Nové plochy navrhovány nejsou.

Celková hodnota nárůstu potřebného soudobého příkonu

Bydlení (stav + návrh): 760 kW + 140 kW = 900 kW

Nevýrobní sféra, služby a drobná výroba (stav + návrh): 538 kW + 180 kW = 718 kW

Výrobní sféra (pouze stávající plocha VZ): 353 kW

Pro určení celkového nárůstu soudobého zatížení všech odběratelských skupin je třeba počítat se vzájemnou soudobostí maxim. Předpokládáme, že maxima je dosahováno v síti VN ve večerní špičce, pak u sféry bydlení uvažujeme koeficient soudobosti 1,0, u občanské vybavenosti 0,6 a u výrobní sféry 0,2.

Celkový nárůst soudobého zatížení řešeného území je stanoven na 1177 kW (900 + 431 + 71 kW)

Z toho na úrovni distribučních trafostanic je třeba zajistit 1331 kW.

Tento příkon bude zajištěn následujícím počtem trafostanic:

t = 1331/(400*0,95*0,8) = 4,37 $\Rightarrow$ 5 trafostanic v dimenzi 400 kVA.

Stávající počet distribučních trafostanic – 7.

Z uvedeného plyne, že stávající počet trafostanic je dostatečný pro zajištění příkonu pro stávající a budoucí zástavbu v návrhovém období. Nové trafostanice navrhovány nejsou. V případě potřeby bude provedeno posílení stávajících distribučních stanic výměnou strojů a nebo výstavbou nových trafostanic s vyšším instalovaným výkonem v místě stávajících trafostanic.

II.6.6.1.2 Výrobny elektrické energie

V řešeném území nepracují výrobny elektřiny s dodávkou vyrobené energie do hladiny VN.

II.6.6.1.3 VVN 400 a 220kV

Řešeným územím neprochází.

II.6.6.1.4 VVN 110 kV

Řešeným územím neprochází.

II.6.6.1.5 VN 22 kV a transformovny 22/0,4 kV

Řešené území je v současné době napájeno venkovním vedením 22 kV z rozvodny 110/22 kV Příbor. Celkem je v obci situováno 7 distribučních trafostanic, přičemž jedna je umístěna mimo jádro obce v Chabičově. Stávající počet trafostanic je dle provedené bilance distribuční sítě dostatečný pro zajištění příkonu pro stávající i budoucí zástavbu v návrhovém období. Nové trafostanice navrhovány nejsou. V případě potřeby bude provedeno posílení stávajících distribučních stanic výměnou strojů nebo výstavbou nové trafostanice s vyšším instalovaným výkonem v místě stávající.

Nevyhovující jsou některé trafostanice z estetického hlediska, v souvislosti s vymezenými plochami bydlení a veřejných prostranství - veřejné zeleně se navrhuje:

- v rámci rozvojové lokality bydlení u silnice III. třídy na Kateřinice (Z1 - Z3) se navrhuje částečná kabelizace vedení VN v ploše Z2 a výměna stávající sloupové stanice za zděnou (kabelizace bude provedena v rámci přípustného využití ploch v trase stávajícího vedení VN),
- v rámci vymezené plochy veřejných prostranství - veřejné zeleně Z35 se navrhuje částečná kabelizace stávající trasy vedení VN v ploše a výměna stávající sloupové stanice za zděnou (kabelizace bude provedena v rámci přípustného využití ploch v trase stávajícího vedení VN).

II.6.6.1.6 Sítě a zařízení NN

Územní plán tuto podrobnost neřeší, navržená nová zástavba bude napojena ze stávající nebo rozšířené sítě NN kabelovým vedením, které bude sledovat navrženou uliční síť v nových lokalitách.

II.6.6.2 Zásobování plynem a teplem

Obec je plynofikována. Rozvody v obci jsou středotlaké s domovními regulátory STL/NTL u jednotlivých objektů, síť je ve správě RWE GasNet, s.r.o. Teplárenský zdroj nebo soustava se v obci nevyskytuje. Zemní plyn je využíván na vaření, přípravu TUV a vytápění. Ochranná pásma jsou u STL plynovodů v zástavbě 1,0 m, mimo zástavbu pak 4,0 m.

Hlavními dokumenty, které se týkají dané problematiky jsou:
-zákon č. 458/2000 Sb. v pozdějším znění (energetický)
-zákon č.406/2000 Sb. v pozdějším znění (hospodaření s energii), resp. vyhláška 148/2007 Sb. (energetická náročnost budov).

Územní plán podporuje snižování energetické náročnosti objektů a rovněž využívání alternativních zdrojů energie zejména na vytápění a přípravu TUV (solární panely na střechách objektů, tepelná čerpadla, biopaliva, štěpka a pod.). U nové zástavby a při rekonstrukcích ale mohou být použity častěji alternativní zdroje energií, stejně jako návrhy nízkoenergetických či pasivních objektů (návrhy dle zákona č. 148/2007 Sb. - energetická náročnost budov). To podstatně ovlivní stávající, ale hlavně výhledovou spotřebu zemního plynu. Ta je v současnosti průměrně 270 dom. x 1,5 m^3/hod = 405 m^3/hod (810.000 m^3/rok) a teoreticky se může zvýšit na 480 m^3/hod (960.000 m^3/rok).

Stávající systém zásobování je dostačující a nemění se. Územní plán umožňuje rozšíření STL rozvodů do rozvojových ploch dle zájmu stavebníků, v koncepci zásobování plynem bude doplněno pouze zaokruhování KT2 a KT2 a dále nový řád v jižní části obce (KT1). V ostatních případech jsou plynovody vedeny v blízkosti zastavitelných ploch a bude se jednat prakticky jen o přípojky.

Navrhuje se:

- umístit nový plynovodní řad pro připojení lokality bydlení podél západní strany silnice III. třídy na Kateřinice (koridor KT1),
- posílení systému („zaokruhování") hlavních plynovodních řadů v severovýchodní části zástavby (koridory KT2, KT3),
- rozšířit STL plynovody do rozvojových ploch,
- snižovat energetickou náročnost objektů využíváním alternativních zdrojů energií pro vytápění a přípravu TUV (solární panely na střechách objektů, tepelná čerpadla, biopaliva, štěpka a pod.).

Jsou vymezeny tyto koridory technické infrastruktury:

- KT1: koridor pro umístění vodovodu a plynovodu
- KT2: koridor pro umístění plynovodu
- KT3: koridor pro umístění plynovodu

II.6.6.3 Komunikační zařízení, sítě a spoje

Komunikační zařízení a sítě jsou v území stabilizovány, zastavitelné plochy nebo koridory nebyly pro rozvoj navrhovány.

Dálkové kabely

Řešeným územím prochází kabelové komunikační vedení - optické kabely, jsou zakresleny v grafické části dokumentace. Nové trasy optických dálkových kabelů navrhovány nejsou, v případě potřeby lze kabely umisťovat dle přípustného využití v plochách s rozdílným způsobem využití.

Radioreléové spoje

Jihozápadní částí řešeného území prochází radioreléová trasa, kterou je třeba respektovat. V řešeném území se nachází základnová stanice veřejné mobilní sítě. V návrhovém období se neplánuje budování nových zařízení či realizace nových tras RR spojů v řešeném území.

Ochranná pásma leteckých zabezpečovacích zařízení a jiná zájmová území

Celé správní území je situováno v ochranných pásmech leteckých zabezpečovacích zařízení Ministerstva obrany (OP radaru Stará Ves) a je zájmovým územím Ministerstva obrany z hlediska povolování vybraných druhů staveb. Z tohoto důvodu podléhají odsouhlasení Ministerstva obrany ČR, Sekce ekonomické a majetkové, veškeré stavby, zejména výškové stavby, jako např. větrné elektrárny, vedení VVN a VN, zařízení mobilních operátorů atd.

Celé řešené území spadá také do ochranného pásma Mezinárodního letiště Leoše Janáčka Ostrava (Ostrava - Mošnov). Více v kap. II.12. a II.6.4.7.

II.6.7 Koncepce veřejné infrastruktury - odpadové hospodářství

Stávající systém odpadového hospodářství je vyhovující a nemění se. V obci je zajištěn běžný svoz směsného a tříděného komunálního odpadu, skládkuje se ve Vratimově, provozně svoz zajišťuje ASA, spol. s r.o. Severovýchodně od zastavěného území v lokalitě Chabičov je evidována stará ekologická zátěž - bývalá skládka, ta již není využívána, pozemky byly stabilizovány jako plochy zemědělské a zeleně přírodního charakteru. V obci jsou dále v plochách veřejných prostranství rozmístěny kontejnery pro sběr tříděného odpadu (papír, sklo, plast, BIO), dvakrát ročně se sváží velkoobjemový a nebezpečný odpad. Sběrný dvůr v obci není. Potenciální plochy pro možné nakládání s odpadem lze získat intenzifikací využití areálu MORAVANu (např. sběrný dvůr, kompostování).

II.6.8 Koncepce uspořádání krajiny

Koncepce uspořádání krajiny vychází ze základních krajinných charakteristik daných umístěním řešeného území v kopcovité zemědělské krajině na pomezí Příborské pahorkatiny a okrajových poloh Oderské brány.

Krajina má spíše harmonický charakter, ač převládají rozsáhlejší bloky zemědělských pozemků (67,4 % výměry) nebo větší lesní komplexy (24,4 % výměry). V zemědělských pozemcích tvoří většinu orná půda, trvalé travní porosty představují zhruba 20 % ZPF. Liniová a drobnozrnná krajinná struktura je zachována pouze částečně.

Sídlo se rozprostírá od jihu k severu v mírném údolí toku Trnávky a jejího levostranného přítoku. Koryto Trnávky je v obci napřímeno, severně a jižně od zastavěného území má však zachovalé přirozeně meandrující koryto. Severovýchodním cípem protéká Rakovec se zachovalým přírodě blízkým korytem, v blízkosti Rakovce je umístěno koupaliště. V rekreačním využití převládají měkké formy rekreace, jako turistika a cykloturistika, zařízení hromadné rekreace a stavby individuální rekreace se v krajině nevyskytují. V severozápadní části území a v severovýchodní části (Chabičov) je rozmístěno několik usedlostí s charakterem rodinného bydlení či statků.

Významné krajinné dominanty a pohledové horizonty představují zejména kopce obklopující sídlo Na Zadním poli, Chabičov, Čaplovec - Babí hora, Lipovec, Sýkořinec, mnohdy jsou zalesněné. Sportovní letiště je stabilizováno ve stávajícím rozsahu, bez rozvoje staveb a zpevněných ploch. Silueta obce je nevýrazná, negativně se projevuje v některých pohledech pouze zemědělský areál s vodojemem. Ze zástavby se místy nabízí dálkové pohledy do Podbeskydí. Významný prvek krajinné kompozice tvoří zelený prostor tvořený rybníky, areálem zámku s parkem a části zachovalého meandrujícího koryta v jižní části území. Malebnost této části území dotváří soubor občanské vybavenosti v proluce mezi Trnávkou a Kateřinicemi, tvořený kostelem sv. Kateřiny se hřbitovem, kaplí, farou a základní školou. Tyto stavby jsou společně se zámkem hlavní pozitivní kulturní dominanty v území, romantické pohledy na kostel se nabízí zejména z hráze největšího rybníka.

Členitost a rozmanitost krajiny není řešením územního plánu dotčena. Základní krajinné hodnoty jsou stabilizovány především jako plochy přírodní, lesní, zeleně přírodního charakteru, vodní a vodohospodářské a zemědělské. Zvláštní důraz je kladen na ochranu nezastavěného území, především na přírodně nejhodnotnějších části krajiny a to zejména na přírodní rezervaci Rybníky v Trnávce a její ochranné pásmo a veškeré významné krajinné prvky v území. V zastavěném území je snaha uvolnit tok Trnávky a jeho přítok návrhem ploch veřejných prostranství, veřejné zeleně a stabilizací zahrad.

Při řešení koncepce uspořádání krajiny byly plně respektovány cílové charakteristiky a zásady pro rozhodování o změnách v území stanovené pro krajinu Příborské pahorkatiny v Zásadách územního rozvoje Moravskoslezského kraje. Krajina Oderské brány zasahuje Trnávku jen okrajově, v severozápadní částí, bez výrazných projevů v koncepci uspořádání krajiny. Vztah řešení k vymezení cílových charakteristik je uveden v následující kapitole II.6.8.1.

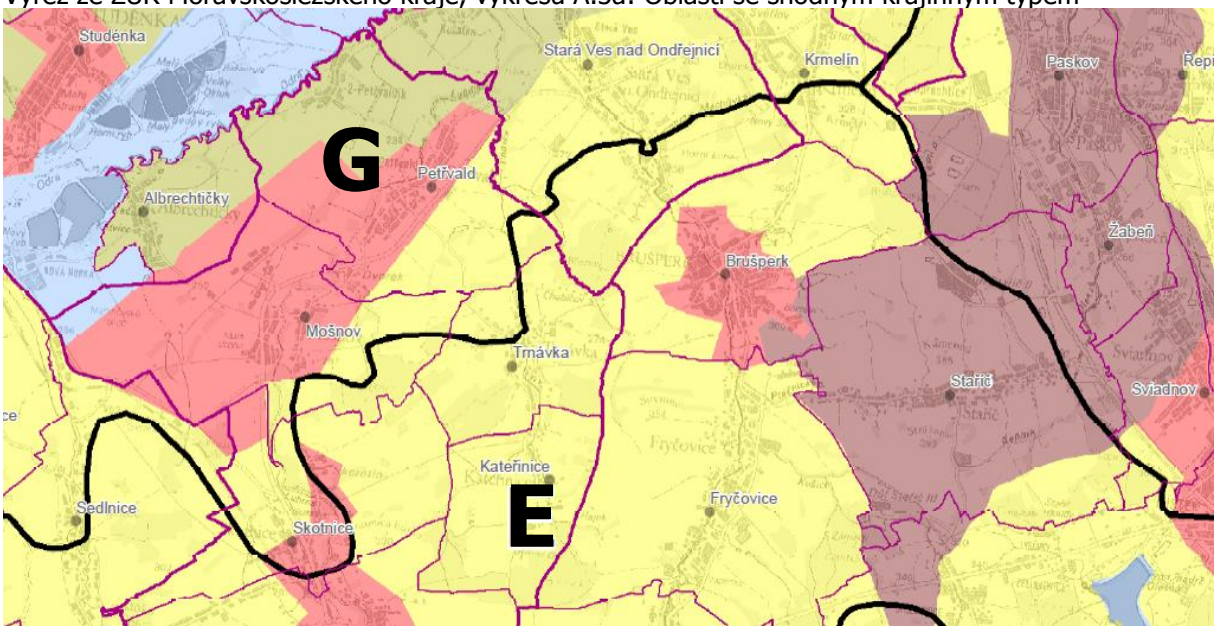
Řešení koncepce uspořádání krajiny rovněž zohledňuje závěry studie Hodnocení krajinného rázu ORP Kopřivnice (Regionální centrum EIA, s.r.o., Ostrava, prosinec 2008), územní plán respektuje ve studii vymezené významné historické krajinné struktury, sakrální stavby a pohledové horizonty. Územní plán rovněž zohledňuje závěry a doporučení pro území Trnávky, které plynou z diferenciace krajinného rázu provedeného ve studii, více v kap. II.2.3.2.5. Pro ochranu krajinného rázu byly v územním plánu stanoveny podrobné podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití a podmínky prostorového uspořádání ploch včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu, jako maximální intenzita využití stavebních pozemků a maximální výšková hladina zástavby, tak aby nedošlo k narušení kulturních, krajinných a přírodních dominant.

Koncepce uspořádání krajiny se dále zaměřuje na zvyšování ekologické stability území, byl vymezen územní systém ekologické stability (ÚSES), včetně liniových interakčních prvků. Jsou posíleny retenční schopnosti a zabezpečena prostupnost krajiny vymezením ploch pro víceúčelovou vodní nádrž, biotechnická protierozní a protipovodňová opatření na zemědělské půdě a doplněním sítě komunikací pro pěší a cyklisty v krajině. Územní plán rovněž stabilizuje podmínky pro přiměřené využití krajiny stanovením hlavního, přípustného a nepřípustného využití pro plochy s rozdílným způsobem využití.

II.6.8.1 Vymezení cílových charakteristik krajiny

Zásady územního rozvoje Moravskoslezského kraje vymezují jednak oblasti krajinného rázu (krajinné oblasti), dále také typy krajin dle převládajícího způsobu využití půdy.

Výřez ze ZÚR Moravskoslezského kraje, výkresu A.3a: Oblasti se shodným krajinným typem



E: krajinná oblast Příborská pahorkatina
G: krajinná oblast Oderská brána

Typy krajin: červená = sídelní krajina
žlutá = harmonická zemědělská krajina
okrová = polní krajina
světle modrá = krajina s vyšším podílem vodních ploch
hnědá = krajina ovlivněná hlubinnou důlní činností

Řešené území spadá z větší části do **krajinné oblasti Příborské pahorkatiny (E),** severozápadní okraj území patří do **Oderské brány (G)**. Územní plán se vzhledem ke skutečnosti, že Oderská brána zaujímá pouze okrajovou část řešeného území (pro krajinný ráz je určující oblast Příborské pahorkatiny), zabývá především naplněním cílových charakteristik krajiny Příborské pahorkatiny. Příborská pahorkatina je definovaná jako pahorkatina jihovýchodního okraje Moravské brány, potenciálně převládají dubohabrové háje, místy podmáčené dubové bučiny. Jedná se o území v oblasti tzv. Moravského Kravařska s významnými německými kulturními vlivy, okraj staré sídelní oblasti, sídelní struktura stabilizovaná ve středověku, dominuje zemědělství (v minulosti chov dobytka, dnes spíše obilnářství), místy významný průmysl a další vybavenost, v okolí menších obcí zachovány fragmenty historické plužiny. Z hlediska využití krajiny převládá krajina zemědělská harmonická, na severu oblasti je krajina ovlivněna hlubinou důlní činností a krajina sídelní. Vjemově se jedná o krajinu s otevřenou pohledově exponovanou krajinnou scénou a výrazným projevem makrostruktur polí, ale také výrazným projevem krajinných horizontů (zejména Beskydy).

Zásady pro rozhodování o změnách v území krajinné oblasti Příborská pahorkatina dle ZÚR MSK:

- chránit historické architektonické a urbanistické znaky památkově chráněných sídel včetně jejich vnějšího obrazu,
- chránit historické krajinné struktury,
- chránit harmonické měřítko krajiny a pohledový obraz významných krajinných horizontů a kulturně historických dominant (hrad Starý Jičín):
    - nevytvářet nové pohledové bariéry,
    - novou zástavbu umisťovat přednostně mimo pohledově exponovaná území,
    - v případě nových liniových staveb energetické infrastruktury riziko narušení minimalizovat v závislosti na konkrétních terénních podmínkách vhodným vymezením koridoru trasy a lokalizací stožárových míst.
- chránit místní kulturně historické dominanty, zejména sakrální a ostatní historické stavby.

Územní plán nevymezil žádné plochy, koridory a jiné záměry, které by byly v rozporu s uvedenými zásadami pro rozhodování o změnách v území krajinné oblasti Příborská pahorkatina nebo Oderská brána.

II.6.8.2 Územní systém ekologické stability

Koncepce řešení územního systému ekologické stability (ÚSES) je založena na principu tvorby ucelené ekologické sítě, sestávající se z logických sledů vzájemně navazujících, typově příbuzných a funkčně souvisejících biocenter a biokoridorů. Vymezení ÚSES zahrnuje vzájemně provázané řešení skladebných částí ÚSES místní (lokální) a nadmístní úrovně (regionální a nadregionální).

Hlavními výchozími podklady pro řešení územního systému ekologické stability byly:

- Zásady územního rozvoje Moravskoslezského kraje (nabytí účinnosti 2011)
- Vrstvy sledovaných jevů ochrany přírody a krajiny z územně analytických podkladů - 3. úplná aktualizace Územně analytických podkladů ORP Kopřivnice 2014
- Řešení ÚSES v platném Územní plánu obce Trnávka (schválený dne 28.11.1996) po jeho změnách č. 1, 2, 3 (1997, 2000, 2006)

Územním plánem vymezený ÚSES respektuje nadřazenou dokumentaci, zohledňuje koncepci rozvoje sídla, návaznosti platných ÚPD sousedních obcí, reálné prostorové možnosti pro založení skladebných částí ÚSES, přičemž jsou dodrženy doporučené prostorově-funkční parametry skladebných částí ÚSES dle oborových metodik (Rukověť projektanta místního územního systému ekologické stability, 1995).

V řešeném území jsou zastoupeny dva základní typy lokálních větví (dle hydrického režimu), sestávající se z navazujících, typově příbuzných a funkčně souvisejících lokálních biocenter a biokoridorů, přičemž :

- mezofilní – jsou větve ÚSES, jejichž skladebné části jsou situovány do poloh s normálním hydrickým režimem,
- hydrofilní (a hygrofilní) – jsou větve ÚSES, jejichž skladebné části jsou situovány přednostně do vlhkých až mokrých poloh vázaných na vodní toky a plochy.

Vzhledem k relativně členitému terénu a tedy dynamicky se měnícímu hydrickému režimu stanovišť, přes která jednotlivé větve ÚSES v Trnávce přecházejí, reprezentuje řada skladebných částí kombinovaná společenstva mezofilních až hygrofilních druhů.

V územním plánu Trnávky byly vymezeny skladebné části ÚSES regionální a lokální úrovně:

Regionální úroveň ÚSES

Jihozápadní částí řešeného území probíhá skrze lesní komplex Lipovce mezofilní hájový - hygrofilní lesní **regionální biokoridor 544,** jeho trasování je převzato ze Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje, došlo pouze k jeho plošnému vymezení a zpřesnění dle měřítka územního plánu a návazností na sousední obec Kateřinice. Do trasy biokoridoru je **vloženo lokální biocentrum LBC 1**, vymezené na stávajících lesních porostech Lipovce a část je doplněna návrhem plochy zeleně přírodního charakteru K6.

RBK 544 pokračuje směrem do západního cípu řešeného území na styk katastrů Trnávky, Skotnice a Mošnova, zde je vymezeno mezofilní hájové - hygrofilní lesní **regionální biocentrum RBC 222 Sýkořinec.** Na území Trnávky je vymezena pouze okrajová část biocentra a to na stávajících lesních porostech Sýkořince. Poloha biocentra je převzata z platných ZÚR MSK, došlo pouze k jeho plošnému vymezení a zpřesnění dle měřítka územního plánu a návazností na sousední obce.

Z biocentra RBC 222 je veden severně ve směru podél hranice s Mošnovem a převážně po katastru Mošnova mezofilní hájový - mezofilní bučinný - hygrofilní lesní **regionální biokoridor RBK 549**, ten probíhá po hranici katastru a dále po hranici s Petřvaldem až do RBC 243 U Chabičova. Trasování je převzato ze Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje, došlo pouze k jeho plošnému vymezení a zpřesnění dle měřítka územního plánu a návazností na sousední obce Mošnov, Petřvald a Starou

Ves n. Ondřejnicí. Do trasy biokoridoru jsou vložena v souladu s oborovými metodickými doporučeními celkem 3 vložená lokální biocentra (LBC 2, LBC 3 a LBC 4), část biokoridoru je na zemědělských pozemcích řešena návrhem ploch zeleně přírodního charakteru K1, K2, K3, K4 a K5. Část biokoridoru je vedena severní částí plochy K7 pro navrhovanou vodní nádrž (či mokřad), průchod biokoridoru bude při stavebním řešení zohledněn. **Vložené lokální biocentrum LBC 2 resp. jeho část** na katastru Trnávky je vymezena na stávajících lesních porostech v pramenné části levostranného přítoku Trnávky pod Zadním polem. Dále je do osy biokoridoru **vložena část lokálního biocentra LBC 3,** to je vymezeno ve vazbě na ÚPD Petřvaldu na lesních porostech zahliněného údolí na severní hranici katastru. V trati Od Staroveska je na hranici s Petřvaldem vloženo poslední **lokální biocentrum LBC 4** s hygrofilními i mezofilními stanovišti, to je opět vymezeno na stávajících lesních porostech ve vazbě na platnou ÚPD Petřvaldu na svazích zvedajících se od toku Trnávky.

Na severní hranici řešeného území se Starou Vsí n. Ondřejnicí a Brušperkem je na lesním komplexu nad osadou Chabičov vymezeno mezofilní hájové - hygrofilní lesní **regionální biocentrum RBC 243 U Chabičova**. Na území Trnávky je opět vymezena pouze jeho okrajová část a to na stávajících lesních porostech při toku Rakovce a přilehlých svazích. Poloha biocentra je převzata z platných ZÚR MSK, došlo pouze k jeho plošnému vymezení a zpřesnění dle měřítka územního plánu, především dle aktuální katastrální mapy.

Lokální úroveň ÚSES

Při vymezení lokální úrovně ÚSES byly dodrženy tyto zásady:

- návaznost na řešení vyšších úrovní ÚSES (nadregionální a regionální),
- uplatnění principu spojitosti skladebných částí,
- řešení návazností na hranicích se správními územími sousedních obcí,
- zohlednění metodikou doporučených parametrů stanovených pro jednotlivé typy skladebných částí ÚSES,
- přednostní využívání kostry ekologické stability - situování skladebných částí ÚSES do stávajících ekologicky cennějších partií území,
- zohlednění současného stavu a jiných územně plánovacích záměrů na využití území.

Vymezení lokální (místní) úrovně se vždy odvíjí od základní kostry dané vyšší hierarchickou tj. nadmístní úrovní ÚSES. V Trnávce je na místní úrovni vymezen pouze jeden stávající **hygrofilní, hydrofilní lesní biokoridor LBK 1 na toku Rakovce**, ten prochází v dostatečných prostorově-funkčních parametrech severovýchodním cípem řešeného území. Jeho vymezení vychází především z návaznosti na platnou ÚPD Brušperku (plocha U/30 P-US).

II.6.9 Zdůvodnění vymezeného systému členění území na plochy s rozdílným způsobem využití a vnitřního podrobnějšího dělení

Systém vymezených ploch s rozdílným způsobem využití vychází z Vyhlášky 501/2006 Sb. o obecných požadavcích na využívání území v pozdějším znění (dále jen „Vyhlášky") a z Metodiky jednotného digitálního zpracování územně analytických podkladů a územně plánovací dokumentace MINIS (dále jen „Metodiky").

Základní typy ploch s rozdílným způsobem využití lze dle § 3 odst. 4 Vyhlášky podrobněji dělit. Této možnosti je využito pro stanovení specifických podmínek pro využití území.

Rozdělení, přesné názvy i grafické vyjádření odpovídá Metodice i standardům obecně využívaným v územně plánovací praxi.

Výše uvedený § 3 odst. 4 umožňuje i vymezení jiných typů ploch, než jmenovaných §§ 4 – 19. Nad rámec Vyhlášky byly vymezeny plochy zeleně. Důvodem je jednak zákonný požadavek na vymezení systému sídelní zeleně (vyhláška 500/2006, příloha 7), což bez možnosti vymezení samostatných ploch není dost dobře možné, dále také ochrana nezastavitelných ploch. Podrobněji jsou plochy zeleně členěny na plochy zeleně soukromé a vyhrazené a plochy zeleně přírodního charakteru. Dále jsou plochy veřejných prostranství děleny na veřejná prostranství a veřejná prostranství – veřejnou zeleň.

Plochy zeleně – soukromé a vyhrazené (ZS) jsou samostatně vymezené k ochraně nezastavitelných ploch uvnitř sídla a v přímé vazbě na něj. Tyto plochy pozitivně ovlivňují životní podmínky obce, její vnitřní i vnější obraz, zvyšují obytnost veřejných prostor a rozšiřují možnosti krátkodobé rekreace občanů uvnitř sídla. Plochy zeleně soukromé, tedy zejména zahrady a sady, jsou často součástí jiných typů ploch (např. ploch bydlení), samostatně vymezeny jsou zejména kvůli jejich nezastavitelnosti (jako součást ploch bydlení zastavitelné jsou, samozřejmě při dodržení koeficientu zastavění). U sídel tohoto typu tvoří přirozený přechod sídla do krajiny.

Plochy zeleně – přírodního charakteru (ZV) jsou vymezeny pro zachování nelesní dřevinné vegetace v krajině, která nepodléhá jiné než obecné ochraně přírody a krajiny, přesto má nepopiratelnou krajinotvornou funkci. Plochy, které nejsou pozemky určenými k plnění funkcí lesa a tudíž je nelze zařadit do ploch lesních a nepodléhají ani žádnému z režimů ochrany jmenovaných v § 16 odst. 2 Vyhlášky a tudíž je nelze zahrnout do ploch přírodních, proto tvoří samostatný typ ploch zeleně. Zeleň přírodního charakteru může být zahrnuta i do jiných typů ploch (např. do ploch vodních a vodohospodářských nebo zemědělských), samostatně jsou vymezeny významnější plochy, v nich funkce přírodní převažuje nad funkcemi ostatními. Jsou to plochy mezí, remízů, doprovodné a břehové zeleně – často interakční prvky a biokoridory. Nemají prakticky žádnou produkční hodnotu, jejich funkce je ekologická, estetická, protierozní a protipovodňová.

Vymezení ploch zeleně je obsahově i grafickým vyjádřením plně v souladu s Metodikou.

II.7 VYHODNOCENÍ ÚČELNÉHO VYUŽITÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ A VYHODNOCENÍ POTŘEBY VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH

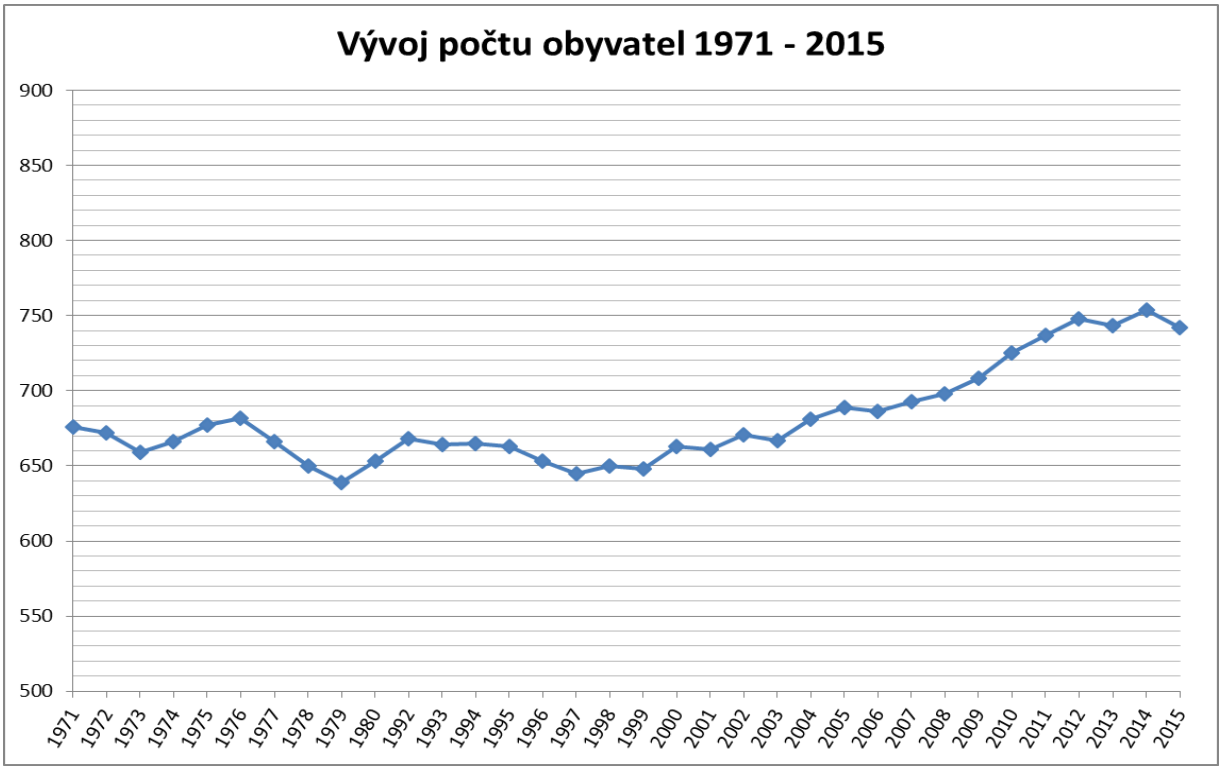
V návrhu územního plánu Trnávky bylo nově vymezeno zastavěné území. V návrhu bylo v maximální možné míře využito stavebních proluk, dokončení oboustranných dostaveb ulic, zastavitelné plochy byly vymezovány v bezprostřední návaznosti na zastavěné území. Ve stabilizovaných plochách byly stanoveny podmínky umožňující racionální intenzifikaci využití území, maximální intenzita využití stavebních pozemků v plochách bydlení v rodinných domech byla stanovena na 1/3 (součet půdorysných ploch všech staveb) jak u stabilizovaných, tak navrhovaných ploch, aby byl stále zachován venkovský charakter sídla. Areál zemědělské výroby je možný využít intenzivněji a k více účelům.

V dosud platném územním plánu byly, převážně vzhledem k zájmu o výstavbu rodinných domů, vymezeny zastavitelné plochy, které byly do nového územního plánu s dílčími korekcemi převzaty. Dále byly posouzeny nové požadavky občanů na výstavbu. Potřeba zastavitelných ploch reaguje na vývoj počtu obyvatel v řešeném území, viz následující tabulka.

Tab., Vývoj počtu obyvatel Trnávky (1971 – 2014), zdroj: ČSÚ

Rok	Stav 1.1.	Narození	Zemřelí	Přistě-hovalí	Vystě-hovalí	Přírůstek přirozený	Přírůstek migrační	Přírůstek celkový	Stav 31.12.
1971	713	12	14	11	46	-2	-35	-37	676
1972	676	16	9	13	24	7	-11	-4	672
1973	672	8	16	11	16	-8	-5	-13	659
1974	659	14	12	13	8	2	5	7	666
1975	666	8	4	16	9	4	7	11	677
1976	677	16	10	15	16	6	-1	5	682
1977	682	10	13	-	13	-3	-13	-16	666
1978	666	9	11	-	14	-2	-14	-16	650
1979	650	9	9	-	11	-	-11	-11	639
1980	639	1	2	-	11	-1	-11	-12	653
1992	653	12	13	23	7	-1	16	15	668
1993	668	4	10	12	10	-6	2	-4	664
1994	664	11	9	13	14	2	-1	1	665
1995	665	8	9	8	9	-1	-1	-2	663
1996	663	5	8	11	18	-3	-7	-10	653
1997	653	4	12	9	9	-8	-	-8	645
1998	645	6	9	13	5	-3	8	5	650
1999	650	4	5	9	10	-1	-1	-2	648
2000	648	2	3	28	12	-1	16	15	663
2001	680	5	6	3	21	-1	-18	-19	661
2002	661	8	6	23	15	2	8	10	671
2003	671	8	8	6	10	-	-4	-4	667
2004	667	7	6	23	10	1	13	14	681
2005	681	13	6	10	9	7	1	8	689
2006	689	7	11	11	10	-4	1	-3	686
2007	686	11	2	10	12	9	-2	7	693
2008	693	6	7	17	11	-1	6	5	698
2009	698	5	8	24	11	-3	13	10	708
2010	708	7	3	22	9	4	13	17	725
2011	727	6	9	23	10	-3	13	10	737
2012	737	5	7	21	8	-2	13	11	748
2013	748	10	9	10	16	1	-6	-5	743
2014	743	8	3	16	10	5	6	11	754

Graf, Vývoj počtu obyvatel Trnávky (1971 – 2014), zdroj: ČSÚ, údaje od obce (ke 31.12.2015 bylo v obci evidováno 742 obyvatel)



Tab., Počet obyvatel a domů podle výsledků sčítání od roku 1869 (přepočet na územní strukturu 2013), zdroj: ČSÚ

Sčítání v roce	Počet obyvatel [1]	Počet domů [2]
1869	540	88
1880	560	89
1890	535	89
1900	595	95
1910	625	95
1921	549	104
1930	707	137
1950	692	152
1961	743	163
1970	714	175
1980	700	168
1991	654	207
2001	680	217
2011	719	229

Poznámky:
[1] 1869 - obyvatelstvo přítomné civilní
1880 až 1950 - obyvatelstvo přítomné
1961 až 1991 - obyvatelstvo bydlící (tj. hlášené v obci k trvalému pobytu)
2001 - obyvatelstvo bydlící (osoby s trvalým nebo dlouhodobým pobytem)
2011 - obyvatelstvo obvykle bydlící
[2] 1869 až 1950 - celkový počet domů
1961 až 1980 - počet domů trvale obydlených
1991 až 2011 - celkový počet domů

Tab., Vývoj počtu dokončených bytů, ke 31.12., zdroj: ČSÚ

Rok	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
Dokončené byty[1]	0	0	2	1	4	1	3	3	3	5	1	3	3	0
Obyvatel k 31.12.	661	671	667	681	689	686	693	698	708	725	737	748	743	754
Obydlené byty k 31.12.[2]	243	243	243	245	246	250	251	254	257	260	265	268	271	271
Obložnost	2,72	2,76	2,74	2,78	2,80	2,74	2,76	2,75	2,75	2,79	2,78	2,79	2,74	2,78

Poznámky:

[1] Byty dokončené v rodinných domech, v bytových domech, v nástavbách, přístavbách a vestavbách k rodinným a bytovým domům, v domovech-penzionech a domovech pro seniory, v nebytových budovách a ve stavebně upravených nebytových prostorách.

[2] Odhad počtu dokončených obydlených bytů – vypočteno na základě počtu bytů dle SLDB 2011 s navýšením či snížením o roční přírůstek dokončených bytů.

Tab., Počet dokončených bytů k 31. 12. v ORP Kopřivnice každého roku, zdroj: ÚAP ORP Kopřivnice

V roce 2013 bylo v jednotlivých obcích dokončeno 65 bytů, z toho 50 bytů v rodinných domech. Za posledních 5 let, tj. v období 2009 – 2013 bylo v celém ORP dokončeno 391 bytů, z toho 305 bytů v rodinných domech.

	2009	**2010**	**2011**	**2012**	**2013**
				bytů / bytů v RD	
Kateřinice	2 / 2	4 / 3	3 / 3	0 / 0	2 / 2
Kopřivnice	42 / 40	24 / 20	29 / 17	28 / 18	30 / 26
Mošnov	11 / 4	2 / 1	2 / 1	4 / 4	1 / 1
Petřvald	1 / 0	5 / 5	5 / 2	5 / 4	6 / 4
Příbor	20 / 14	17 / 15	16 / 11	17 / 9	7 / 3
Skotnice	5 / 5	0 / 0	2 / 2	3 / 3	5 / 1
Štramberk	7 / 7	7 / 7	5 / 4	3 / 3	3 / 2
Trnávka	3 / 2	5 / 4	1 / 1	3 / 1	3 / 3
Závišice	10 / 9	3 / 3	8 / 7	9 / 9	5 / 5
Ženklava	4 / 4	3 / 3	3 / 3	5 / 5	3 / 3
Celkem	**105 / 87**	**70 / 61**	**74 / 51**	**77 / 56**	**65 / 50**

Počet dokončených bytů na 1000 obyvatel v určitém roce ve správním obvodu ORP Kopřivnice:

rok	**2009**	**2010**	**2011**	**2012**	**2013**
počet obyvatel	42.200	42.127	42.087	42.028	41.860
počet bytů	105	70	74	77	65
podíl	**2,49**	**1,66**	**1,76**	**1,83**	**1,55**
počet bytů v RD	87	61	51	56	50
podíl	2,06	1,45	1,21	1,33	1,94

V roce 2014 bylo dle ČSÚ v Trnávce evidováno 754 obyvatel na 271 obydlených bytů, z toho plyne obložnost 2,78 obyv./byt.

Dle trendu vývoje počtu obyvatel v Trnávce v letech 2011 – 2015 **přibývají ročně v průměru 4 obyvatelé**, výpočet zohledňuje aktuální informace z evidence obecního úřadu o stavu 742 obyvatel ke dni 31. 12. 2015. Přírůstek obyvatel je důsledkem kladného salda migrace, ve kterém se odráží především poloha obce v rozvojové oblasti OB2 Ostrava resp. dobrá dostupnost pracovních příležitostí ve větších sídlech v okolí Trnávky (Příbor, Frýdek-Místek, Studénka, průmyslová zóna Ostrava-Mošnov) a ve vlastní aglomeraci Ostravy, kvalitní venkovské životní prostředí a disponibilní základní občanská vybavenost v obci. Přírůstek přirozenou měnou vykazuje stagnaci. **Při zachování trendu přibude v návrhovém období do roku 2031 dalších cca 60 obyvatel, což při zachování republikového standardu 2,5 obyv./byt činí potřebu 24 nových bytů.**

V roce 2014 by bylo dle údajů ČŠU (i bez nárůstů počtu obyvatel) **potřeba na zvýšení obytného standardu občanů na republikovou úroveň 2,5 obyv./byt dalších cca nových 26 bytů.**

Celkem tedy činí potřeba v návrhovém období 2016 – 2031 dalších cca 50 bytů a to bez rezerv na odpad bytů a nedostupnost ploch územního plánu pro okamžitou výstavbu.

Územní plán navrhuje pouze plochy bydlení v rodinných domech a smíšené obytné venkovské. Při uvažované průměrné výměře pozemku potřebného pro výstavbu 1 RD (bytu) na 1 500 m^2, včetně veřejných prostranství, dopravní obsluhy a dalších souvisejících ploch s výstavbou, tak vyvstává **odhadovaná potřeba zajistit pro návrhové období územního plánu celkem cca 7,5 ha ploch bydlení.**

Územní plán navrhuje zastavitelné plochy pro bydlení v tomto rozsahu:

- bydlení v rodinných domech – venkovské (BV) 6,52 ha
- plochy smíšené obytné venkovské (SV) 1,34 ha
- **celkem jsou navrženy zastavitelné plochy s obytnou funkcí 7,86 ha**

Při zachování trendu ve vývoji počtu obyvatel v Trnávce (kladná migrace, stagnace přirozeného přírůstku), který vychází především z polohy obce v rozvojové oblasti OB2 Ostrava (blízkosti větších sídel a aglomeraci Ostravy) s dobrými pracovními příležitostmi, **pokrývá návrh zastavitelných ploch bydlení a smíšených obytných odhadované potřeby zhruba ze 100 % a to i s malou rezervou na nedostupnost ploch pro výstavbu.** Vzhledem k bilancovaným 1500 m^2 pro 1RD lze získat v případě nutnosti pozemky pro více rodinných domů intenzivnější zástavbou stavebních pozemků, nicméně pro zachování venkovského charakteru obce nedoporučujeme snižovat výměry jednotlivých stavebních pozemků pod 1000 m^2. Další potenciální rezervu pro výstavbu představují zahrady na pravém břehu toku Trnávky ve východní části zastavěného území, vymezená plocha veřejného prostranství Z21 vytváří předpoklady pro jejich možné budoucí stavební využití.

V územním plánu byly navrhovány pouze plochy s dobrým předpokladem pro zástavbu, v souladu se stanovenou urbanistickou koncepcí, dobrými předpoklady pro dopravní obsloužení a připojení na inženýrské sítě, ale také s ohledem na vlastnickou dostupnost pro zástavbu dle aktuálních požadavků vlastníků, s dílčími korekcemi byly převzaty plochy z platné územně plánovací dokumentace**.**

Pozn.: na základě trendu demografického vývoje a požadavku na zvyšování standardu bydlení lze předpokládat v kratším návrhovém období v roce 2025 potřebu cca 6,3 ha ploch pro bydlení – pro toto období poskytuje územní plán rezervu cca 20%.

II.8 VYHODNOCENÍ KOORDINACE VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ Z HLEDISKA ŠIRŠÍCH ÚZEMNÍCH VZTAHŮ

Obec Trnávka se nachází v Moravskoslezském kraji, v severním cípu ORP Kopřivnice a sousedí s těmito obcemi:

- Stará Ves nad Ondřejnicí (ORP Ostrava)
- Brušperk (ORP Frýdek-Místek)
- Fryčovice (ORP Frýdek-Místek)
- Kateřinice (ORP Kopřivnice)
- Skotnice (ORP Kopřivnice)
- Mošnov (ORP Kopřivnice)
- Petřvald (ORP Kopřivnice)

Nový územní plán nemění postavení obce v systému osídlení, ani neovlivňuje širší vztahy v území definované původním územním plánem, případně dalšími koncepčními dokumenty celostátního nebo krajského významu. Navržené řešení nemá zásadní vliv na širší dopravní vztahy, širší vztahy technické infrastruktury v území a na vymezený územní systém ekologické stability. Z nadřazené dokumentace nevyplývají pro Trnávku žádné povinnosti vymezovat plochy a koridory nadmístního významu, vyjma nadmístního ÚSES dle ZÚR MSK, který prochází okrajovými partiemi Trnávky.

II.8.1 Koordinace řešení se sousedními obcemi

Dopravní řešení:

- **Požadavek na koordinaci s obcí Brušperk - zpevněné cyklistické propojení** v návaznosti na ÚP Brušperk ve směru koupaliště Trnávka - kopec u sv. Marka - cyklotrasa č. 6006 (Olešná – Palkovice – Hukvaldy - Brušperk – Staříč – Olešná). Propojení je v Trnávce vymezeno jako zastavitelná plocha Z25 a navazuje na řešení KPÚ Brušperku a platnou ÚPD Brušperku. **Návaznost je zajištěna.**
- **Požadavek na koordinace s obcí Mošnov - plocha pro sportovní letiště**, v Trnávce bylo letiště vymezeno jako plocha občanského vybavení K37 - specifické sportovní plochy a zařízení (OS.x), bez možnosti staveb a zpevněných ploch. Případné zázemí se předpokládá na území Mošnova, kde je vymezena plocha občanského vybavení - sportovních zařízení (OS), která je částečně zastavitelná pro vybudování hangáru a zázemí (s označením Z34). **Návaznost je zajištěna.**

Řešení ÚSES:

Řešení ÚSES bylo koordinováno s vymezením ÚSES v platné územně plánovací dokumentaci sousedních obcí a nadřazené dokumentaci (ZÚR MSK). Biocentra a biokoridory na sebe navazují, systém je navržen jako propojený, prvky a jejich prostorové parametry odpovídají oborovým metodickým doporučením.

Jsou zajištěny tyto návaznosti:

- **Regionální biokoridor RBK 549** - na území Trnávky je úsek biokoridoru vymezen jako stavový a navazuje na zpřesněné vymezení regionálního biokoridoru v platné ÚPD Kateřinice (plocha U/15 P-US)
- **Regionální biocentrum RBC 222 Sýkořinec** - na území Trnávky je část biocentra vymezena jako stávající plocha přírodní a navazuje na zpřesněné vymezení regionálního biocentra v platné ÚPD Skotnice (RBC Skotnice 4) i Mošnova (ÚSES Mošnov R3).
- **Regionální biokoridor RBK 544**
    - část vloženého biocentra LBC 2 v Trnávce - je vymezena jako stávající plocha přírodní a navazuje na vložené biocentrum vymezené v platné ÚPD Mošnova (ÚSES Mošnov R5).
    - část vloženého biocentra LBC 3 v Trnávce - je vymezena jako stávající plocha přírodní

na severním okraji území, navazuje na vložené biocentrum vymezené v platné ÚPD Petřvaldu (ÚSES 12 RBK - LBC)

- část vloženého biocentra LBC 4 v Trnávce - je vymezena jako stávající plocha přírodní na severním okraji území, navazuje na vložené biocentrum vymezené v platné ÚPD Petřvaldu (ÚSES 14 RBK - LBC)
- úsek regionální biokoridoru RBK 544 v Trnávce - je vymezen jako stávající plochy lesní nebo navrhované plochy zeleně přírodního charakteru K4 a K5, navazuje na vymezení v platné ÚPD Petřvaldu (ÚSES 11 RBK) a také na platnou ÚPD Staré Vsi n. Ondřejnicí (RBK 545, RBC 243 U Chabičova).

- **Regionální biocentrum RBC 243 U Chabičova -** na území Trnávky je část biocentra vymezena jako stávající plocha přírodní a navazuje na zpřesněné vymezení regionálního biocentra v platné ÚPD Staré Vsi n. Ondřejnicí (RBC 243 U Chabičova) a vymezení v platné ÚPD Brušperku (plocha U/35 N-US).
- **Lokální biokoridor LBK 1 vedený po toku Rakovce** - v Trnávce je vymezen v dostatečných prostorově-funkčních parametrech a prochází severovýchodním cípem řešeného území. Jeho vymezení navazuje na platnou ÚPD Brušperku (plocha U/30 P-US).

II.8.2 Výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje (§ 43 odst. 1 stavebního zákona), s odůvodněním potřeby jejich vymezení

Nebyly vymezeny.

II.9 VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ ZADÁNÍ A VYHODNOCENÍ SOULADU VÝSLEDKŮ PROJEDNÁNÍ

II.9.1 Vyhodnocení splnění požadavků zadání

a) POŽADAVKY NA ZÁKLADNÍ KONCEPCI ROZVOJE ÚZEMÍ OBCE

a.1) požadavky na urbanistickou koncepci

Upřesnění požadavků vyplývajících z Politiky územního rozvoje ČR 2008, schválené dne 20.07.2009 usnesením Vlády České republiky č. 929 *ve znění její Aktualizace č. 1, schválené dne 15.4.2015* usnesením Vlády České republiky (dále jen „PÚR").

1. Správní území obce Trnávka je PÚR zařazeno do rozvojové oblasti OB2 Ostrava. Úkolem územního plánování je *vytvářet podmínky pro rozvoj veřejné infrastruktury, související a podmiňující změny v území vyvolané průmyslovými zónami Mošnov a Nošovice*.
2. Zachovat ráz území, navrhnout vhodné zastavitelné plochy pro individuální bytovou zástavbu v odůvodnitelném rozsahu s respektem k ochraně krajiny a krajinného rázu.
3. Respektovat charakter obce s převažující obytnou funkcí a pouze doplňkovou funkcí obslužnou a výrobní.
4. Zastavitelné plochy vymezit v návaznosti na zastavěné území, a tím předejít sociální segregaci s negativními vlivy na sociální soudržnost obyvatel.
5. Územní plán řešit komplexně s ohledem na udržitelný rozvoj území.
6. Prověřit stávající výrobní areály.
7. Prověřit možnosti zadržování vody v krajině.
8. V zastavitelných plochách zvážit stanovení procenta zastavitelnosti pozemků.

Respektováno, vyhodnocení jednotlivých požadavků je uvedeno přesně dle struktury zadání v kapitole II.2.1.1.

Upřesnění požadavků vyplývajících z územně plánovací dokumentace vydané krajem, kterou jsou Zásady územního rozvoje Moravskoslezského kraje vydané Zastupitelstvem Moravskoslezského kraje dne 22.12.2010 usnesením č. 16/1426, které nabyly účinnosti dne 4.2.2011 (dále jen „ZÚR MSK"):

9. Zapracovat a upřesnit vymezení regionálních biocenter 222 Sýkořinec (cílový ekosystém mezofilní hájové, hygrofilní lesní) a 243 U Chabičova (cílový ekosystém mezofilní hájové, hygrofilní lesní) a regionální biokoridory 544 a 549 (směr Kateřinice).
10. Zapracovat a upřesnit vymezení maloplošného zvláště chráněného území PP Rybníky v Trnávce a neveřejné sportovní letiště.
11. Obec Trnávka je součástí zemědělské harmonické krajiny – tuto skutečnost respektovat a zohlednit.
12. ZÚR MSK vymezují základní oblasti krajinného rázu a typy krajin, resp. jejich cílové charakteristiky a možnosti ohrožení. Téměř celá obec Trnávka náleží do krajinné oblasti Příborská pahorkatina a malá část obce do krajinné oblasti Oderská brána. Mezi zásady pro rozhodování o změnách v území patří chránit historické krajinné struktury, harmonické měřítko krajiny a pohledový obraz významných krajinných horizontů. Nemá docházet k vytváření nových pohledových bariér, novou zástavbu je třeba umisťovat mimo pohledově exponovaná území, chránit kulturně historické dominanty.
13. Prověřit a řešit možné dopady navrhovaných řešení územních plánů sousedních obcí, a to zejména návaznosti dopravní a technické infrastruktury.
14. Rozvoj obytné funkce řešit současně s odpovídající veřejnou infrastrukturou ve vazbě na zastavěné území.
15. Nepřipustit rozšiřování stávajících a vznik nových lokalit určených pro stavby k rodinné rekreaci. Přírůstek kapacit rodinné rekreace realizovat výhradně přeměnou objektů původní zástavby na rekreační chalupy.
16. Vymezit v odpovídajícím rozsahu plochy veřejných prostranství a veřejné zeleně.

Respektováno, vyhodnocení jednotlivých požadavků je uvedeno přesně dle struktury zadání v kapitole II.2.1.2.

Upřesnění požadavků vyplývajících z územně analytických podkladů, zejména z problémů určených k řešení v územně plánovací dokumentaci, a z doplňujících průzkumů a rozborů:

17. Při návrhu urbanistické koncepce rozvoje území navázat na stávající strukturu osídlení a vycházet ze schválené územně plánovací dokumentace obce Trnávka, kterou je
    - Územní plán obce Trnávka, schválený dne 28.11.1996,
    - Změna č. 1 územního plánu obce Trnávka, schválená dne 11.9.1997,
    - Změna č. 2 územního plánu obce Trnávka, schválená dne 21.9.2000,
    - Změna č. 3 územního plánu obce Trnávka, schválená dne 29.6.2006.
18. Prověřit plošné a prostorové uspořádání zastavěného území a vymezení zastavitelných ploch v současně platné územně plánovací dokumentaci. Nevhodné zastavitelné plochy přeřadit do ploch nezastavěného území.
19. Navrhnout plochy pro novou obytnou výstavbu s cca 20 - 30% rezervou tak, aby sídlo vhodně zahušťovaly a minimálně zasahovaly do krajiny. Při návrhu nových ploch pro bydlení na období do roku 2025 počítat s mírným až středním nárůstem počtu trvale bydlících obyvatel (lze předpokládat zvýšení zájmu o bytovou zástavbu díky průmyslové zóně v Mošnově a zájmu obyvatel o kvalitnější bydlení v jednogeneračních domech).
20. V územním plánu budou dále vymezeny plochy
    - stávající zemědělské výroby (areál zemědělského družstva, soukromě hospodařící zemědělec v č.p. 26 včetně pozemků východně od vodního toku Trnávka – chov koní, soukromě hospodařící zemědělec v č.p. 18 a 21 – chov skotu a soukromě hospodařící zemědělec v č.p. 88),
    - stávajícího areálu letního koupaliště
    - stávající občanské vybavenosti u kostela sv. Kateřiny a hřbitova
    - stávající občanské vybavenosti u obchodu, hospody, pošty, knihovny (dům služeb), hasičské zbrojnice
    - stávajícího areálu základní školy (parc.č. 6) včetně případného rozšíření tohoto areálu
    - stávajícího sídla obecního úřadu
    - stávajícího sportovního areálu se sokolovnou, tenisovými kurty, hřištěm na házenou a odbíjenou včetně případného rozšíření tohoto areálu
    - dopravní a technické infrastruktury.
21. Respektovat skutečnost, že se na území obce nachází v lokalitě Chabičov stará ekologická zátěž.
22. Prověřit plochu zemědělské výroby, areál bývalého zemědělského družstva, který se nachází mezi obytnou zástavbou a ke kterému je příjezd po místních komunikacích, ověřit kapacitní možnosti těchto komunikací.
23. Neumožnit výstavbu staveb a zařízení, u kterých lze předpokládat, že se stanou novým významným zdrojem znečištění ovzduší.
24. Respektovat nemovité kulturní památky na území obce, kterými jsou zámek a smírčí kříž, vymezit území s archeologickými nálezy, kterými jsou střed obce (II. zóna) a zbývající část obce (III. zóna).
25. Vyznačit a respektovat památky místního významu (kříže, pomníky, boží muka, kapličky apod.).
26. Uvést a v koordinačním výkrese vyznačit limity využití území.

Respektováno, vyhodnocení jednotlivých požadavků je uvedeno přesně dle struktury zadání v kapitole II.2.1.3.

Další požadavky, tj. požadavky obce *a požadavky vyplývající z projednání návrhu zadání*:

27. Prověřit požadavky na změny funkčního využití území a jejich zapracování do návrhu ÚP, posoudit je ve vztahu k celkové koncepci rozvoje obce, za současného uplatňování požadavků na ochranu hodnot řešeného území a při respektování limitů využití území a s ohledem na morfologii terénu (umístění lokalit je zřejmé z výřezů z ortofotomapy):

Č.	Popis lokality, parc.č.	Navrhované využití	Prověření a řešení v územním plánu
1	Pozemky „polního letiště"	Plocha pro sportovní létající zařízení, hangár, obslužný objekt, pro který bude stanoven plošný a prostorový regulativ.	***Vyhověno částečně. Sportovní letiště bylo vymezeno jako specifická plocha OS.x, dle požadavku obce, cílových charakteristik ZÚR MSK a závěru studie Hodnocení kraj. rázu v ORP Kopřivnice, byly stanoveny podmínky využití a prostorového uspořádání, tak aby nedošlo k negativnímu vlivu na krajinný ráz a zemědělský půdní fond. Na území Trnávky bude letiště prakticky nadále travnatá plocha bez možnosti staveb a zpevněných ploch (resp. zpevněné plochy nebudou rozšiřovány proti stávajícímu rozsahu u silnice III/4806). Plocha pro modernizaci a zázemí je vymezena v méně exponované části a v dostatečném rozsahu v platné ÚPD Mošnova (zastavitelná plocha OS Z34 pro vybudování hangáru a zázemí)***.
2	Pozemek vlevo od komunikace do Petřvaldu směrem k myslivecké chatě, parc. č. 603/21	Pro část pozemku u místní komunikace plocha bydlení nebo smíšená obytná umožňující stavbu rodinných domů.	***Nevyhověno, plocha byla do návrhu pro společné jednán vymezena jako plocha bydlení Z8, nicméně musela být na základně stanoviska orgánu ochrany ZPF z návrhu ÚP vyřazena.***
3	Točna a zastávka autobusů, parc.č. 196, 197	Pro část pozemků u místní komunikace plocha bydlení nebo smíšená obytná umožňující stavbu rodinných domů.	***Vyhověno, byla vymezena plocha veřejného prostranství Z22 pro úpravu a dopravní řešení prostoru autobusové zastávky a dále byla vymezena také plocha pro bydlení Z9 pro maximálně 3 stavební místa, tak aby došlo ke kvalitnímu urbanistickému řešení lokality, výstavba bydlení v ploše Z9 musí zároveň respektovat plochu veřejného prostranství Z22.***
4	Pozemek severně od točny u účelové komunikace, parc.č. 578/4	Po ověření příjezdové komunikace plocha bydlení nebo smíšená obytná umožňující stavbu rodinných domů, příp. jako rezerva.	***Nevyhověno, pozemek byl původně do návrhu pro společné jednání zařazen jako územní rezerva pro bydlení R2, na základě stanoviska orgánu ochrany ZPF byla územní rezerva pro bydlení z návrhu ÚP vyřazena.***
5	Pozemky poblíž severní části zástavby podél komunikace	Plocha bydlení nebo smíšená obytná umožňující stavbu rodinných domů, pro parc.č. 578/32 jen část	***Nevyhověno, pozemky byly původně do návrhu pro společné jednání vymezeny jako zastavitelná plocha bydlení, nicméně na základě***

	k plánované ČOV, parc.č. 578/32, 578/8-13, 578/5, 544	pozemku.	***negativního stanoviska orgánu ochrany ZPF bylo nutné plochu z návrhu ÚP v další fázi vyřadit.***
6	Pozemek u stávající souvislé zástavby, parc.č. 150/1	Plocha bydlení nebo smíšená obytná umožňující stavbu rodinných domů.	***Vyhověno, vymezeno jako plocha bydlení Z7, podrobněji viz kap. II.6.2.2.***
7	Pozemek vpravo podél komunikace III. třídy vedoucí do Kateřinic, parc.č. 723/53	Pro část pozemku plocha bydlení nebo smíšená obytná umožňující stavbu rodinných domů. Zohlednit výstavbu chodníku u komunikace. Ponechat obdobně dle stávající ÚPD pruh pozemků podél komunikace až ke křižovatce.	***Vyhověno, zařazeno mezi zastavitelné plochy bydlení, podrobněji viz kap. II.6.2.2.***
8	Pozemek v centru obce vedle komunikace III.tř., parc.č. 707/3	Nechat obdobně dle stávající ÚPD, kde je část pozemku v zóně bydlení.	***Vyhověno na základě námitky vlastníka po veřejném projednání – vymezena plocha bydlení Z43. Plocha byla vymezena na té části pozemku, která leží mimo koryto vodoteče a ochranné pásmo vysokého napětí. Plocha neleží na kvalitních půdách I. nebo II. třídy ochrany (nachází se ve III. třídě ochrany) a navazuje na zastavěné území, požadovaná část pozemku respektuje ochranné pásmo vedení VN a je vymezena tak, aby bylo minimalizováno možné ovlivnění odtokových poměrů v lokalitě, větší část pozemku (severozápadní) je ponechána jako plocha zemědělská a zároveň je respektováno koryto levobřežního přítoku Trnávky na severním okraji pozemku s dostatečným odstupem.***
9	Pozemky ve stávající souvislé zástavbě, parc.č. 90, 74/2, 75/1, 317/1, 316, 380, část 368, 367/2,369,367/6	Plocha bydlení nebo smíšená obytná umožňující stavbu rodinných domů. Pro parc.č. 74/2 a 75/1 změna trasy kanalizace.	***Vyhověno z větší části:*** ***Pozemky parc.č. 90, 317/1, 316 byly zařazeny do zastavěného území.*** ***Pozemky parc.č. část 368, 367/2, 369, 367/6, byly vymezeny jako plochy bydlení Z12, Z13.*** ***Pozemky parc. č. 74/2, 75/1 byly zařazeny jako zastavitelné pouze částečně, vymezení plochy je usměrněno prstencem zahrady a veřejně přístupného prostranství – zeleně, tak aby nedošlo k narušení koncepce sídelní zeleně, veřejných prostranství a negativního ovlivnění přehlednosti křižovatky.*** ***Více viz kap. II.6.2.2.***

10	Pozemky na východním okraji zástavby u místní komunikace od zámku k družstvu, parc.č. 794, 774/53, 774/44, 744/43	Rezerva plochy bydlení nebo smíšené obytné umožňující stavbu rodinných domů, pro parc.č. 794 jen část pozemku.	***Vyhověno, pozemky byly do návrhu pro společné jednání zahrnuty původně jako územní rezerva pro bydlení, vzhledem ke stanovisku orgánu ochrany ZPF a redukci některých zastavitelných ploch, byly požadované pozemky vymezeny v další fázi návrhu ÚP jako plocha zastavitelná Z41 (nachází se na méně kvalitních půdách).***
11	Pozemky parc.č. 482/5, 481/4, 482/4, 481/3, 481/1, 481/2 a 478 nebo jejich části podél místní komunikace	Rezerva plochy bydlení nebo smíšené obytné umožňující stavbu rodinných domů, ale jen v pruhu cca 50 m podél místní komunikace.	***Nevyhověno, nezařazeno jako územní rezerva z důvodu ochrany nezastavěného území, půdního fondu a stanovené urbanistické koncepce, podrobněji viz kap. II.6.2.2.***
12	Pozemky ve stávajícím zemědělském areálu, parc.č. 779, 785, 786, 787 a 788	Plocha bydlení nebo smíšená obytná umožňující stavbu rodinných domů.	***Vyhověno, plocha byla zařazena do zastavěného území jako plocha smíšená obytná.***

28. Navrhnout regulativ, který zajistí zachování venkovského charakteru zástavby v obci, např. stanovit, aby pozemky rodinných domů měly minimálně cca 1.000 m^2.
    - ***Podmínky pro využití ploch byly stanoveny tak, aby byl ráz obce zachován, minimální výměra stavebních pozemku byla po dohodě s pořizovatelem a s ohledem na místní specifika stanovena na 1000 m^2.***
29. Mezi architektonicky nebo urbanisticky hodnotné stavby, pro které může vypracovávat architektonickou část projektové dokumentace jen autorizovaný architekt zahrnout nemovité kulturní památky a místní památky – architektonicky hodnotné stavby.
    - ***Splněno, územní plán stanovuje jako stavby, pro které může vypracovávat architektonickou část projektové dokumentace jen autorizovaný architekt, veškeré památkově chráněné stavby.***
30. Zapracovat a respektovat záplavové území vodního toku Trnávka, v aktivní zóně nevymezovat zastavitelné plochy.
    - ***Splněno, záplavové území a jeho aktivní zóna jsou zakresleny v koordinačním výkrese, záplavové území je v maximální míře nedotčeno, okrajově do něj zasahuje zastavitelná plocha Z4, podrobněji viz kap. II.6.2.2 a II.6.5.2.***

a. 2) požadavky na koncepci veřejné infrastruktury, prověření uspořádání veřejné infrastruktury a možnosti jejich změn

a.2.1) požadavky na veřejnou dopravní infrastrukturu

Upřesnění požadavků vyplývajících z PÚR:

31. Podporovat propojení míst, atraktivních z hlediska cestovního ruchu, zejména prostřednictvím cyklotras, cyklostezek.
    - ***Splněno, popsáno v kap. II.6.4.6.***
32. Možnosti nové výstavby posuzovat s ohledem na to, jaké vyvolá nároky na změny veřejné dopravní infrastruktury a veřejné dopravy.
    - ***Splněno, byly navrhovány pouze plochy s dobrou vazbou na veřejnou infrastrukturu, viz kap. II.6.2.***

Upřesnění požadavků vyplývajících ze ZÚR MSK:

33. Na území obce Trnávka je lokalizován záměr cyklotrasy Greenways – evropský turistický koridor, Krakow – Wien, boční trasa II, Hukvaldy – Týn nad Bečvou, tento záměr zapracovat do návrhu územního plánu.
    - ***Splněno, popsáno v kap. II.6.4.6.***

Upřesnění požadavků vyplývajících z územně analytických podkladů, zejména z problémů určených k řešení v územně plánovací dokumentaci, a z doplňujících průzkumů a rozborů:

34. Prověřit parametry místních komunikací vzhledem ke vzrůstající obslužné dopravě uvnitř bytové zástavby.
    - ***Prověřeno, stísněné a špatně uspořádané místní komunikace v centrální části jsou důsledkem nevhodného historického vývoje zástavby, řešení by bylo možné pouze za cenu demolic stávajících objektů bydlení, to však navrhováno nebylo. Nové zastavitelné plochy jsou již řešeny s dostatečně kapacitní dopravní obsluhou.***
35. Řešit problém chybějících chodníků, zejména podél komunikací III/4806, III/4807 a III/4808.
    - ***Splněno, popsáno v kap. II.6.4.5.***
36. Řešit odstavování autobusů v obci, jelikož v obci je konečná stanice autobusových linek a takováto plocha dosud nebyla realizována.
    - ***Splněno, autobusy budou odstavovány v areálu MORAVANu dle přípustného využití.***
37. Dopravní obsluhu v rámci celého obytného prostoru nebo zóny řešit tak, aby se minimalizoval počet připojení na silniční síť.
    - ***Počet připojení na silnice III. třídy byl minimalizován, přímé napojení budou mít pouze plochy Z1, Z2, Z3, Z6 a proluky v zástavbě podél III/4806 - plochy Z9, Z11 a Z43.***
38. Respektovat stávající cyklotrasu č. 6134 Klokočov – Stará Ves nad Ondřejnicí a případně navrhnout další, např. v návaznosti na ÚP Brušperk, který vymezil zastavitelné plochy pro zpevněné účelové pozemní komunikace v lokalitě Kopec u sv. Marka a směřující ke koupališti v Trnávce, kterými bude propojena cyklotrasa č. 6134 s cyklotrasou č. 6006 Olešná – Palkovice – Hukvaldy - Brušperk – Staříč – Olešná.
    - ***Respektováno, viz kap. kap. II.6.4.6.***

Další požadavky, tj. požadavky obce:

39. Respektovat údaje z pasportu místních komunikací, zapracovat je do územního plánu.
    - ***Respektováno, veškeré významné místní komunikace byly stabilizovány jako plochy veřejných prostranství.***
40. Prověřit existenci a kapacitu parkovišť u objektů občanské vybavenosti, příp. navrhnout jejich rozšíření.
    - ***Prověřeno, parkoviště byla doplněna pouze pro koupaliště a nově navrhovanou vodní nádrž, stávající způsob parkování pro občanskou vybavenost je dostačující.***
41. Pro nové zastavitelné plochy budou určeny body napojení dopravní infrastruktury, zastavitelné plochy nebudou podrobněji řešeny, pokud nebude tímto řešením potřeba vyjádřit určitý urbanistický záměr nebo vymezit veřejně prospěšnou stavbu.
    - ***Body napojení nebylo potřebné zakreslovat, potřebná dopravní i technická infrastruktura je vedena v těsné blízkosti ploch, koncepčně bylo řešeno pouze doplnění hlavních řadů plynovodu, vodovodu a prostoru pro chodník v hlavní rozvojové lokalitě podél silnice III. třídy ve směru na Kateřinice***
42. Navrhnout plochy pro možnost vybudování autobusových zastávek s oboustrannými nástupišti a jednostranným přístřeškem.
    - ***Stávající autobusové zastávky byly prověřeny, jejich počet a rozmístění odpovídá velikosti sídla. Územní plán navrhuje plochu Z22 pro úpravu prostoru a dopravního řešení zastávky „Trnávka, požární zbrojnice", viz kap. II.6. Další úpravy zastávek jsou možné v rámci plochy Z18 či umožněny ve přípustném využití stávajících veřejných prostranství a plochách dopravní infrastruktury.***

a.2.2) požadavky na veřejnou dopravní infrastrukturu

Upřesnění požadavků vyplývajících z PÚR:

43. Prověřit kapacity stávající technické infrastruktury i s ohledem na navrhovaný rozvoj obce.
    - ***Kapacity zásobování vodou, elektrickou energií a plynem byly prověřeny, vyjma dimenzí kanalizace, jelikož se nenavrhuje, viz příslušné kapitoly v II.6.***

Upřesnění požadavků vyplývajících ze ZÚR MSK:

44. Rozvoj obytné funkce řešit současně s odpovídající veřejnou infrastrukturou ve vazbě na zastavěné území.
    - ***Byly vymezovány pouze takové plochy pro rozvoj obytné funkce v jejichž blízkost byla vedena potřebná dopravní i technická infrastruktura, viz kap. II.6.2.2.***
45. Podporovat rozvoj systému odvádění a čištění odpadních vod.
    - ***Odpadní vody budou v souladu s PRVK Moravskoslezského kraje a dle požadavku obce Tnávka a dohody s obcí Kateřinice ponechány k čištění individuálně (domovní čistírny, žumpy s vývozem). Územní plán nevymezuje záměry, který by mohly do budoucna ztížit výstavbu kanalizace a ČOV, viz kap. II.6.5.4.***

Upřesnění požadavků vyplývajících z územně analytických podkladů, zejména z problémů určených k řešení v územně plánovací dokumentaci, a z doplňujících průzkumů a rozborů:

46. Prověřit záměr na vybudování čistírny odpadních vod společné pro Trnávku a Kateřinice.
    - ***Odpadní vody budou v souladu s PRVK Moravskoslezského kraje a dle požadavku obce Tnávka a dohody s obcí Kateřinice ponechány k čištění individuálně (domovní čistírny, žumpy s vývozem). Územní plán nevymezuje záměry, který by mohly do budoucna ztížit výstavbu kanalizace a ČOV, viz kap. II.6.5.4.***
47. Respektovat údaje z pasportu kanalizací, zapracovat je do územního plánu.
    - ***Viz předchozí bod.***
48. Prověřit a případně převzít návrhy na protipovodňová opatření ze Studie proveditelnosti k realizaci přírodě blízkých protipovodňových opatření v regionu Poodří – východ (Ekotoxa, 2012).
    - ***Soubor protierozních a protipovodňových opatření dle Studie byl zapracován jako plochy smíšené nezastavěného území s protierozní a ochrannou funkcí (plochy K10 a K18), viz kap.II.6.5.2.***

Další požadavky, tj. požadavky obce:

49. Pro nové zastavitelné plochy budou určeny body napojení technické infrastruktury, zastavitelné plochy nebudou podrobněji řešeny, pokud nebude tímto řešením potřeba vyjádřit určitý urbanistický záměr nebo vymezit veřejně prospěšnou stavbu. Pro možnost posouzení kapacity technické infrastruktury bude u zastavitelných ploch uvažováno s velikostí pozemku 1000 m^2 na 1 rodinný dům.
    - ***Body napojení nebylo potřebné zakreslovat, potřebná dopravní i technická infrastruktura je vedena v těsné blízkosti ploch, koncepčně bylo řešeno pouze doplnění hlavních řadů plynovodu, vodovodu a prostoru pro chodník v hlavní rozvojové lokalitě podél silnice III. třídy ve směru na Kateřinice. Minimální výměra stavebních pozemku byla po dohodě s pořizovatelem a s ohledem na místní specifika stanovena na 1000 m2.***

a.2.3) požadavky na veřejné občanské vybavení

Upřesnění požadavků vyplývajících z územně analytických podkladů, zejména z problémů určených k řešení v územně plánovací dokumentaci, a z doplňujících průzkumů a rozborů:

50. Posoudit kapacity zařízení školství, zdravotnictví a sociální péče, v případě potřeby vymezit plochy pro tato zařízení.
    - ***Kapacity veřejné občanské vybavenosti byly prověřeny, stávající systém se nemění viz kap. II.6.3.***
51. Posoudit kapacity sportovních zařízení, v případě potřeby vymezit plochy pro tato zařízení.

- ***Kapacity občanské vybavenosti pro sport byly prověřeny, bylo navrženo rozšíření sportoviště základní školy a stabilizováno sportovní letiště, viz kap. II.6.3. a II.6.3.2.***

Další požadavky, tj. požadavky obce:

52. Navrhnout plochu pro výhledové rozšíření hřbitova, který je společný pro obce Trnávku a Kateřinice, včetně dostatečných ploch pro parkování.
    - ***Kapacity hřbitova byly prověřeny a je vyhovující, včetně parkování, viz kap. II.6.3.***

a.2.4) požadavky na veřejné občanské vybavení

Upřesnění požadavků vyplývajících z PÚR:

53. Respektovat stávající a případně rozšířit plochy veřejných prostranství, především veřejné zeleně.
    - ***Stávající veřejná prostranství a veřejná zeleň byla stabilizována, nové plochy byly navrženy především v ose toku Trnávky se snahou humanizovat a uvolnit prostor podél toku nebo v souvislosti se zlepšení prostupnosti sídla či krajiny, či jako doplněk rozvojových ploch bydlení, viz kap. II.6.3.2.***

Upřesnění požadavků vyplývajících ze ZÚR MSK:

54. Vymezit v odpovídajícím rozsahu plochy veřejných prostranství a veřejné zeleně.
    - ***Viz předchozí bod.***

Upřesnění požadavků vyplývajících z územně analytických podkladů, zejména z problémů určených k řešení v územně plánovací dokumentaci, a z doplňujících průzkumů a rozborů:

55. Pro každé 2 ha zastavitelné plochy bydlení, občanského vybavení anebo smíšené obytné vymezit s touto zastavitelnou plochou související plochu veřejného prostranství o výměře min. 1000 m^2, přičemž se do této výměry nezapočítávají pozemní komunikace.
    - ***Splněno, vztah navržených ploch veřejných prostranství k zastavitelným plochám bydlení je v kap. II.6.2.2., výčet vymezených ploch je uveden v kap. II.6.3.2.***

Další požadavky, tj. požadavky obce:

56. Prověřit stávající a případně navrhnout nové plochy pro ochrannou zeleň, dětská hřiště, příp. školní zahradu.
    - ***Splněno, viz koncepce veřejných prostranství v kap. II.6.3.2. a koncepce veřejné občanské vybavenosti v kap. II.6.3.1.***

a. 3) požadavky na koncepci uspořádání krajiny, prověření plošného a prostorového uspořádání nezastavěného území a prověření možných změn, včetně prověření, ve kterých plochách je vhodné vyloučit umisťování staveb, zařízení a jiných opatření pro účely stanovené v § 18 odst. 5 stavebního zákona

Upřesnění požadavků vyplývajících z PÚR:

57. Stanovit podmínky na ochranu přírodních hodnot území *(především přírodní památky Rybníky v Trnávce včetně jejího ochranného pásma),* navrhnout územní systém ekologické stability tak, aby navazoval na sousední obce.
    - ***Splněno, přírodní rezervace není narušena, ÚSES byl vymezen, viz kap. II.6.8***.
58. Stanovit podmínky pro využívání ploch v krajině s cílem zajistit ochranu nezastavěného území.
    - ***Splněno, podmínky byly stanoveny, viz kap. II.6.8***.

Upřesnění požadavků vyplývajících ze ZÚR MSK:

59. Upřesnit vymezení regionálních biocenter 222 Sýkořinec a 243 U Chabičova a regionálních biokoridorů 544 a 549.
    - ***Zapracováno, nadmístní ÚSES byl vymezen v souladu se ZÚR MSK, skladebné části byly zpřesněny, vymezeny byly chybějící plochy změn v krajině pro jejich realizaci, navázány na ně byly prvky lokální úrovně, viz kap. II.6.8.2.***

Upřesnění požadavků vyplývajících z územně analytických podkladů, zejména z problémů určených k řešení v územně plánovací dokumentaci, a z doplňujících průzkumů a rozborů:

60. Pro nezastavěné území stanovit podmínky, které umožní na těchto pozemcích vybudování polní cestní sítě a společných zařízení (vodohospodářských, protierozních apod.), dále sítí veřejné technické infrastruktury a nezbytných zařízení veřejné technické infrastruktury.
    - ***Užívané komunikace v nezastavěném území byly stabilizovány a navrhovány jako plochy veřejných prostranství, protierozní opatření navrhována jako plochy smíšené nezastavěného území, územní plán dále stanovuje podmínky, aby bylo možné ve veřejném zájmu, téměř ve všech plochách nezastavěného území umisťovat uvedené stavby a opatření.***
61. Při návrhu koncepce uspořádání krajiny respektovat výsledky „Hodnocení krajinného rázu ORP Kopřivnice" (Regionální centrum EIA, s.r.o., Ostrava, prosinec 2008). S ohledem na krajinný ráz území nenavrhovat vymezení ploch pro větrné a fotovoltaické elektrárny. Umožnit umísťování fotovoltaických zařízení na střechách a pláštích budov.
    - ***Splněno, územní plán respektuje závěry studie, viz kap. II.2.3.2.5.***
62. Navrhnout liniové a plošné výsadby kolem stávajících objektů i navržených ploch výroby, zejména mezi nimi a obytnou zástavbou s funkcí clonnou, protiprachovou a protihlukovou.
    - ***V zastavěném území byly vymezeny plochy veřejné zeleně, detailní liniové výsadby nebyly řešeny, v rámci přípustného využití ploch zastavěného území jsou možné, významná liniová zeleň v nezastavěném území byla stabilizována a navrhována jako liniové interakční prvky v rámci ÚSES.***
63. Na hranici s k.ú. Kateřinice nenavrhovat výstavbu v návaznosti na stávající stavby podél silnice III/4806 tak, aby byl zajištěn volný průchod zvěře mezi stávající zástavbou Trnávky a Kateřinic.
    - ***Průchod zvěře je zachován, územní plán Trnávky v tomto prostoru zastavitelné plochy nenavrhuje.***

Další požadavky, tj. požadavky obce a požadavky vyplývající z projednání návrhu zadání:

64. V územním plánu vhodnou formou (vč. vymezení ploch) zabezpečit obnovu alejí podél hlavních a vedlejších komunikací a důsledné zachovávání mimolesní zeleně, remízků, doprovodu vodotečí apod.
    - ***Významná liniová zeleň v nezastavěném území byla stabilizována a navrhována jako liniové interakční prvky v rámci ÚSES, v rámci přípustného využití téměř většiny ploch lze zeleň zakládat.***

b) POŽADAVKY NA VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ ÚZEMNÍCH REZERV A NA STANOVENÍ JEJICH VYUŽITÍ, KTERÉ BUDE NUTNO PROVĚŘIT

Upřesnění požadavků vyplývajících z územně analytických podkladů, zejména z problémů určených k řešení v územně plánovací dokumentaci, a z doplňujících průzkumů a rozborů:

65. Prověřit a případně navrhnout vhodné plochy územních rezerv pro individuální výstavbu.
    - ***Prověřeno, návrh pro společné jednání obsahoval rezervní plochy pro bydlení, nicméně došlo na základě stanoviska orgánu ochrany ZPF k úpravě řešení a vyřazení některých ploch, pro bydlení byly v územním plánu vymezeny v další fázi pouze zastavitelné plochy. Potenciální rezervní plochy pro bydlení představují zahrady podél toku Trnávky, územní plán vytváří vymezením plochy veřejného prostranství Z21 předpoklady pro jejich možné budoucí stavební využití.***

c) POŽADAVKY NA VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÉ STAVBY, VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÁ OPATŘENÍ A ASANACÍ, PRO KTERÉ BUDE MOŽNÉ UPLATNIT VYVLASTNĚNÍ NEBO PŘEDKUPNÍ PRÁVO

Upřesnění požadavků vyplývajících ze ZÚR MSK:

66. Územní plán bude respektovat veřejně prospěšná opatření, kterými jsou regionální biocentra 222 a 243 a regionální biokoridory 544 a 549.
    - ***Respektován a vymezeno jako VPO, viz kap. II.6.8.2. a příslušný výkres výrokové části.***

Další požadavky, tj. požadavky obce:

67. Prověřit stávající vymezení veřejně prospěšných staveb a opatření.

- ***Prověřeno, po dohodě s obcí a pořizovatelem byly vymezeny jako VPS, pro které lze vyvlastnit, bez uplatnění předkupního práva pouze koridory pro umístění veřejné infrastruktury (KT1, KT2, KT3). Dále byla vymezena VPO, pro která lze vyvlastnit, bez uplatnění předkupního a to všechny navrhované skladebné části ÚSES (liniové i plošné) a dále opatření pro zvyšování retenčních schopností území (plochy K7, K8 pro vodní nádrž či mokřad a plochy K10 až K18 pro biotechnická opatření na zemědělské půdě). VPS a VPO s předkupním právem vymezovány nebyly.***

68. Zvážit vymezení veřejně prospěšných staveb, příp. opatření, v souvislosti s protipovodňovými opatřeními nebo veřejnou infrastrukturou.
    - ***Vymezeno, viz předchozí bod.***

d) POŽADAVKY NA PROVĚŘENÍ VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ, VE KTERÝCH BUDE ROZHODOVÁNÍ O ZMĚNÁCH V ÚZEMÍ PODMÍNĚNO VYDÁNÍM REGULAČNÍHO PLÁNU, ZPRACOVÁNÍM ÚZEMNÍ STUDIE NEBO UZAVŘENÍM DOHODY O PARCELACI

Další požadavky, tj. požadavky obce:

69. Vymezit plochy a koridory, ve kterých bude uloženo prověření změn jejich využití územní studií, pokud to návrh urbanistické koncepce rozvoje obce bude vyžadovat (např. lokality pro bytovou zástavbu většího rozsahu či v problémových lokalitách).
    - ***Nevymezovány, návrh urbanistické koncepce je řešen bez podmínění územními studiemi.***

e) PŘÍPADNÝ POŽADAVEK NA ZPRACOVÁNÍ VARIANT ŘEŠENÍ

Není uplatněný žádný požadavek na zpracování variant řešení.

f) POŽADAVKY NA USPOŘÁDÁNÍ OBSAHU NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU A NA USPOŘÁDÁNÍ OBSAHU JEHO ODŮVODNĚNÍ VČETNĚ MĚŘÍTEK VÝKRESŮ A POČTU VYHOTOVENÍ

70. Obsah návrhu územního plánu bude respektovat požadavky uvedené v Příloze 7 vyhlášky.
    - ***Respektováno, dokumentace ÚP splňuje náležitosti Přílohy č. 7 vyhlášky.***

71. Návrh územního plánu bude obsahovat textovou a grafickou část, jejíž součástí budou tyto výkresy:

    a) výkres základního členění území 1 : 5000

    b) hlavní výkres 1 : 5000

    (v případě potřeby lze urbanistickou koncepci, koncepci uspořádání krajiny a koncepci veřejné infrastruktury zpracovat v samostatných výkresech)

    c) výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací 1 : 5000
    - ***Respektováno, obsah výkresové části návrhu ÚP byl dodržen včetně měřítek.***

72. Odůvodnění územního plánu bude obsahovat textovou a grafickou část, jejíž součástí budou tyto výkresy:

    a) koordinační výkres 1 : 5000

    b) výkres širších vztahů 1 : 25000

    c) výkres předpokládaných záborů půdního fondu 1 : 5000
    - ***Respektováno, obsah výkresové části odůvodnění ÚP byl dodržen, s pořizovatelem a objednatelem byly dohodnuta pouze úprava měřítka výkresu širších vztahů, ten je po dohodě zpracován v měřítku 1 : 50 000.***

g) POŽADAVKY NA VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH VLIVŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ

- ***Splněno, požadované hodnocení je součástí územního plánu jako zvláštní kniha „Vyhodnocení vlivů územního plánu Trnávka na trvale udržitelný rozvoj část A (SEA) - duben 2016", zpracovatelkou vyhodnocení je oprávněná osoba Ing. Pavla Žídková, osvědčení č.j.094/435/OPVŽP/95, prodlouženo rozhodnutím č.j.34671/ENV/11, se sídlem 747 62 Mokré Lazce, Polní 293. V kapitole II.3. jsou zapracovány závěry hodnocení, včetně VVURÚ.***

II.10 VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND A POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCE LESA

II.10.1 Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na ZPF

II.10.1.1 Použitá metodika

Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení územního plánu na zemědělský půdní fond (ZPF) je provedeno ve smyslu:

- Zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších právních předpisů;
- Vyhlášky 13/1994 Sb., kterou se upravují podrobnosti ochrany půdního fondu ve znění pozdějších právních předpisů, a přílohy 3 této vyhlášky;
- Vyhlášky 48/2011 Sb. o stanovení tříd ochrany;
- Metodického pokynu odboru ochrany lesa a půdy MŽP ČR ze dne 1. 10. 1996 č. j. OOLP/1067/96 k odnímání půdy ze zemědělského půdního fondu podle zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších právních předpisů;
- Společné metodické doporučení Odboru územního plánování MMR a Odboru ochrany horninového a půdního prostředí MŽP „Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond v územním plánu„. červenec 2011

  Z něj vychází několik principů vyhodnocování:
  - Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení se zpracovává zvlášť pro ZPF a zvlášť pro PUPFL.
  - V zastavěných územích se nevyhodnocuje zábor lokality do výměry 2 000 m².
  - Zábor půdního fondu pro územní rezervy se v územních plánech nevyhodnocuje.
  - Zastavitelné plochy vymezené územním plánem se vyhodnocují celé jako zábor ZPF, tj. včetně nezastavěných částí budoucích stavebních pozemků, doprovodné zeleně, komunikací apod.
  - Plochy pro bydlení se v zastavěném území z hlediska záboru ZPF nevyhodnocují.
  - U ploch smíšených v zastavěném území je z hlediska záboru ZPF a jeho vyhodnocení rozhodující hlavní funkce.
  - V případě záboru ZPF ve prospěch PUPFL nebo vodních ploch se zábor vyhodnocuje.
  - Zábor ZPF pro ÚSES se nevyhodnocuje.

II.10.1.2 Struktura půdního fondu v území

Struktura půdního fondu v hektarech (ha):

celková výměra k.ú.	**ZPF celkem**	orná půda	trvalý travní porost	ovocný sad	zahrada	**lesní pozemek**	**vodní plocha**	**zastavěná plocha**	**ostatní plocha**
610,1	411,1	295,6	81,3	1,2	33,0	148,9	6,1	13,3	30,7

Struktura půdního fondu v %:

celková výměra k.ú.	**ZPF celkem**	orná půda*	trvalý travní porost*	ovocný sad	zahrada *	**lesní pozemek**	**vodní plocha**	**zastavěná plocha**	**ostatní plocha**
100	67,4	71,9	19,8	0,3	8,0	24,4	1,0	2,2	5,0

* procento jednotlivých kultur v rámci ZPF

Z uvedeného přehledu vyplývá, že zemědělský půdní fond (ZPF) tvoří více než 67% výměry řešeného území, zastavěné a ostatní plochy (tedy velká část aktuálně zastavěného území a navazující infrastruktury) tvoří cca 7,2%, vodní plochy zabírají 1%, mírně podprůměrné je zastoupení lesů.

Zemědělská půda je v převážné většiny (téměř 72%) vedena jako orná půda, téměř 20% tvoří trvalé travní porosty, zahrady zabírají 8% a jsou vázány na zástavbu obce, sady se vyskytují jen omezeně 0,3%, vinice ani chmelnice nejsou zastoupeny vůbec.

II.10.1.3 Agronomická kvalita půd a investice do půdy

Výchozím podkladem pro ochranu zemědělského půdního fondu při územně plánovací činnosti jsou bonitované půdně ekologické jednotky (BPEJ). Pětimístný kód půdně ekologických jednotek vyjadřuje:

1. místo - Klimatický region.

2. a 3. místo - Hlavní půdní jednotka - je syntetická agronomická jednotka charakterizovaná půdním typem, subtypem, substrátem a zrnitostí včetně charakteru skeletovitosti, hloubky půdního profilu a vláhového režimu v půdě.

4. místo - Kód kombinace sklonitosti a expozice.

5. místo - Kód kombinace skeletovitosti a hloubky půdy.

Pomocí tohoto pětimístného kódu se přiřazuje jednotlivým BPEJ **třída ochrany** zemědělské půdy (I. – V.) dle Metodického pokynu odboru ochrany lesa a půdy MŽP ČR ze dne 1. 10. 1996 č. j. OOLP/1067/96 k odnímání půdy ze zemědělského půdního fondu podle zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu ve znění zákona ČNR č. 110/1993 Sb. Podle klimatického regionu a hlavní půdní jednotky je rovněž stanovena základní sazba odvodů při záboru zemědělské půdy ve smyslu přílohy A zákona ČNR č. 334/1992 Sb.

Přehled dotčených BPEJ:

BPEJ	64300	64310	65800	62001	62441	64410	64600	64610	62041
třída ochrany	II.	II.	II.	III.	III.	III.	III.	III.	IV.

Klimatické regiony

Celé řešené území leží v klimatickém regionu MT3 (kód BPEJ začíná číslicí 6) – region mírně teplý (až teplý), vlhký; průměrné roční teploty se pohybují v rozmezí 7,5-8,5°C, srážkový úhrn činí 700-900mm ročně.

Hlavní půdní jednotky

Zábory se dotýkají půd spadajících pod následující hlavní půdní jednotky:

20 Pelozemě modální, vyluhované a melanické, regozemě pelické, kambizemě pelické i pararendziny pelické, vždy na velmi těžkých substrátech, jílech, slínech, flyši, terciérních sedimentech a podobně, půdy s malou vodopropustností, převážně bez skeletu, ale i středně skeletovité, často i slabě oglejené

24 Kambizemě modální eubazické až mezobazické i kambizemě pelické z přemístěných svahovin karbonátosilikátových hornin - flyše a kulmských břidlic, středně těžké až těžké, až středně skeletovité, se střední vododržností

43 Hnědozemě luvické, luvizemě oglejené na sprašových hlínách (prachovicích), středně těžké, ve spodině i těžší, bez skeletu nebo jen s příměsí, se sklonem k převlhčení

44 Pseudogleje modální, pseudogleje luvické, na sprašových hlínách (prachovicích), středně těžké, těžší ve spodině, bez skeletu nebo s příměsí, se sklonem k dočasnému zamokření

46 Hnědozemě luvické oglejené, luvizemě oglejené na svahových (polygenetických) hlínách, středně těžké, ve spodině těžší, bez skeletu až středně skeletovité, se sklonem k dočasnému zamokření

58 Fluvizemě glejové na nivních uloženinách, popřípadě s podložím teras, středně těžké nebo středně těžké lehčí, pouze slabě skeletovité, hladina vody níže 1 m, vláhové poměry po odvodnění příznivé

Třídy ochrany zemědělských půd

I. třída: Bonitně nejcennější půdy, které je možno odejmout ze zemědělského půdního fondu pouze výjimečně – v území se nevyskytují

II. třída: Zemědělské půdy, které mají nadprůměrnou produkční schopnost. Jde o půdy vysoce chráněné, jen podmíněně odnímatelné a s ohledem na územní plánování také jen podmíněně zastavitelné. Do této třídy ochrany patří většina zemědělské půdy v řešeném území (včetně půdy, na níž je realizována stávající zástavba), jejímu záboru se tedy zcela vyhnout nelze

III. třída: Půdy s průměrnou produkční schopností a středním stupněm ochrany, které je možno v územním plánování využít event. pro výstavbu. Navazují na půdy II. třídy ochrany, oproti kterým jsou těžší, jílovitější, častěji se sklony k zamokření.

IV. třída: Půdy s převážně podprůměrnou produkční schopností s jen omezenou ochranou, využitelné pro výstavbu. V území se vyskytují jen omezeně.

V. třída: Půdy s velmi nízkou produkční schopností, u nichž lze předpokládat efektivnější nezemědělské využití - – v území se nevyskytují

Investice do půdy

Část zemědělské půdy v řešeném území je odvodněna. Meliorováno je cca 218,3 ha. Územní plán navrhuje rozvojové plochy, které zasahují do meliorovaných ploch (celkově bude dotčeno cca 2,1 ha meliorovaných ploch), navíc umožňuje umisťování některých typů staveb i v nezastavěném území (viz. § 18, odst. 5 zák. 183/2006 Sb.). V případě realizace záměru, který by se mohl dostat do kolize s melioračním systémem, je před zahájením realizace nutné prověřit funkčnost zařízení, aby při jeho narušení nedošlo k podmáčení širšího okolí.

II.10.1.4 Údaje o areálech a objektech staveb zemědělské prvovýroby

Na severovýchodním okraji zástavby se nachází areál bývalého jednotného zemědělského družstva dnes využíván společností MORAVAN, a.s., která obdělává většinu zemědělských pozemků v řešeném území. Areál je částečně využívání pro zemědělskou výrobu, v části je truhlářská dílna. Středisko je stabilizováno s možností i jiných výrobních funkcí a služeb. Dále se v obci vyskytuje několik soukromých zemědělců, hospodářství svým rozsahem přesahující rámec ploch bydlení v rodinných domech venkovského charakteru byla vymezena jako plochy smíšené obytné venkovské (SV). V těchto plochách jsou vytvořeny předpoklady pro možný rozvoj agroturistiky.

II.10.1.5 Opatření k zajištění ekologické stability

Hlavním opatřením k zajištění ekologické stability je návrh územního systému ekologické stability.

Na pozemky nezbytné k uskutečnění opatření, projektů a plánů tvorby systému ekologické stability podle § 4 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., ve znění pozdějších předpisů, se dle § 59 odst. 3 téhož zákona nevztahují některá ustanovení o ochraně zemědělského půdního fondu.

II.10.1.6 Zdůvodnění vhodnosti navrženého řešení

Návrh územního plánu navrhuje zábor zemědělské půdy pro plochy:
- bydlení
- občanského vybavení
- dopravní infrastruktury

- veřejných prostranství
- plochy smíšené obytné
- plochy vodní a vodohospodářské
- zeleně
- plochy smíšené nezastavěného území

Plochy záboru ZPF jsou řešeny v úzké vazbě na urbanistickou koncepci řešení ÚP s cílem zachovat venkovský charakter sídla a zemědělsko-lesní krajinu Trnávky. Prioritně byly navrhovány plochy do proluk, nedokončených bloků uvnitř zastavěného území a k doplnění jednostranné zástavby ulic. Ve stabilizovaných plochách byly územním plánem stanoveny podmínky umožňující racionální intenzifikaci využití území stanovením maximální intenzity využití stavebních pozemků, pro rozvoj výroby a skladování byly vytvořeny předpoklady pro intenzifikaci stávajících ploch výrobních areálů (především MORAVANu). Ve snaze o co nejmenší narušení zemědělského využívání nezastavěného území, byly zastavitelné plochy situovány v maximální možné míře v bezprostřední návaznosti na zastavěné území. Odloučené lokality a plochy, které by narušily organizaci zemědělského půdního fondu navrženy nebyly.

Vymezené zastavitelné plochy svým umístěním doplňují kompaktní tvar obce, jejich umístění je vymezeno stanovenou urbanistickou koncepcí, terénem, dopravní, technickou dostupností a limity využití území (zejména ochrannými pásmy technické infrastruktury, záplavovým územím, pohledově exponovanými svahy - ochrannou krajinného rázu). Vzhledem k poloze sídla v krajině, jehož historická stopa vychází z nivy toku Trnávky, převažují na zemědělských plochách lemujících sídlo kvalitní půdy II. třídy ochrany, při doplňování stávající urbanistické struktury a zohlednění dalších limitů využití území nebylo možné dotčení chráněných půd vyloučit. Další zásady ochrany ZPF, např. co nejméně narušovat organizaci zemědělského půdního fondu, hydrologické a odtokové poměry v území a síť zemědělských účelových komunikací, jsou územním plánem respektovány.

Část zastavitelných ploch byla v rámci zachování kontinuity vývoje území přebrána z dosud platné ÚPD, část záměrů navržených v platné ÚPD byla již realizována, některé záměry byly přebrány beze zbytku, jiné byly upraveny tvarově, zvětšeny či zmenšeny s ohledem na stávající stav území, jeho omezení a další požadavky. Celkově bylo přebráno z původní ÚPD přibližně 4,36 ha zastavitelných ploch bydlení, občanského vybavení a veřejných prostranství, které v součtu zabírají 2,79 ha půd II. třídy ochrany. **Plochy pro bydlení přebírané z platné ÚPD pak představují 3,24 ha a zabírají 2,33 ha kvalitních půd II. třídy ochrany.**

Nově (bez vazby na platnou ÚPD, většinou dle požadavku vlastníků) bylo navrženo 6,51 ha zastavitelných ploch bydlení, smíšených obytných a veřejných prostranství s celkovým záborem II. třídy ochrany 1,70 ha. **Nově navržené plochy pro obytnou funkci z toho představují 4,62 ha se záborem pouze 0,52 ha kvalitních půd II. třídy ochrany, což představuje zhruba 1/9 uvažovaného záboru. Zbývající plochy pro obytnou funkci (bydlení, smíšené obytné) byly navrženy na méně kvalitních půdách III. třídy (3,51 ha) a IV. třídy ochrany (0,53 ha).**

Celkově je navrženo 11,10 ha zastavitelných ploch (včetně ploch dopravní infrastruktury – silniční), které představují předpokládaný zábor 4,72 ha půd II. třídy ochrany, z toho bydlení (i s plochami smíšenými obytnými) představuje 2,85 ha předpokládaného záboru na půdách II. třídy ochrany. Celkový očekávaný zábor kvalitních půd lze prakticky ponížit o 1,89 ha vyvolaných plochou K37 (vzletová a přistávací plochy pro sportovní letiště), která bude vzhledem k přísně nastavené regulaci bez staveb a zpevněných ploch - ponechána fakticky jako trvalý travní porost a nedojde tedy k degradaci půdy. Plocha Z40 dopravní infrastruktury zabírá 0,09 ha půd II. třídy ochrany a jedná se pouze o napravení stavu v katastru nemovitostí vůči fyzickému stavu území, k záboru půdy ze již došlo v minulosti. Další ponížení celkového záboru resp. narušení kvality půd lze předpokládat v rámci navrhovaných ploch veřejných prostranství a veřejného prostranství - veřejné zeleně, které představují téměř polovinu výměry nově (nad rámec platné ÚPD) navrhovaných „zastavitelných" ploch a lze u nich předpokládat větší podíl zeleně a nezpevněných ploch.

Plochy s navrženou změnou využití krajiny K1 až K6 jsou vymezeny pro účely ÚSES se z hlediska záborů půdního fondu nevyhodnocují, K7 a K8 představují návrh vodní nádrž či mokřad pro posílení retenčních a ekostabilizačních schopností krajiny, K9 stabilizuje zahradu v rámci lokality pro bydlení. Na zemědělské půdě jsou vymezeny plochy smíšené nezastavěného území s ochrannou a protierozní

funkcí K10 až K18, ty představují systém protierozních průlehů s výraznou půdoochrannou funkcí. K ochraně půd významně přispívá také návrh ÚSES, včetně vymezených liniových prvků v krajině.

Oproti zastavitelným plochám v původní ÚPD byla zvětšena **plocha Z9** (v proluce u silnice II/4806 ve směru na Petřvald) o trojúhelník zabírající cca 350 m^2 půd II. třídy ochrany, jelikož bylo nutné upravit tvar plochy tak, aby bylo možné plochu pro budoucí výstavbu třech rodinných domů nově přeparcelovat a zajistit tím uspokojivé urbanistické řešení lokality a zároveň získat dostatečný prostor pro veřejná prostranství a úpravu dopravního řešení širšího prostoru autobusové zastávky „Trnávka, požární zbrojnice", více v kap. II.6.

Při projednávání návrhu Územního plánu Trnávky podle § 50 stavebního zákona (společné jednání) konstatoval krajský úřad mimo jiné, že **plochy Z1 a K9** budou prověřeny, zda se jedná o zastavěné území s navazující prolukou, v opačném případě bude záměr z návrhu vyřazen. Na základě údajů z katastru nemovitostí nelze pozemek parc.č. 720/1 považovat za zastavěné území podle postupů stavebního zákona. Je diskutabilní, jestli nedošlo k pochybení při zápisu pozemku parc.č. 720/2, který je evidentně stavbou zahradní chaty, do katastru nemovitostí. Pravděpodobně měl být zapsán jako zastavěná plocha a nádvoří a ne jako zahrada. Pořizovatel a projektant prověřili, jak jsou pozemky parc.č. 720/1 a 720/2 řešeny v platné územně plánovací dokumentaci obce a zjistili, že podle výkresu „Funkčního využití území" je pozemek parc.č. 720/1 zapracován jako „stav - sady, zahrady", pozemek parc.č. 720/2 jako „stav – rekreační zařízení". Podle výkresu „Regulativy" jsou oba pozemky součástí zóny zemědělské krajiny. Podle obecně závazné vyhlášky č. 1/2006, kterou se vyhlašuje závazná část Územního plánu obce Trnávka:

- nelze v zóně zemědělské krajiny umisťovat rodinné domy, stavby k individuální rekreaci, garáže apod.
- lze v zóně smíšené umisťovat stavby pro bydlení, stavby k individuální rekreaci, garáže apod.
- na pozemky rodinných domů a pozemky staveb pro individuální rekreaci v současně zastavěném území obce, zařazených územním plánem obce Trnávka (ÚPNSÚ schváleném 28. 11. 1996) ve výkrese 1. Komplexní urbanistický návrh – 1.2 - Regulativy do zóny zemědělská krajina, volná krajina (nezastavitelného území), se vztahují podmínky této zóny smíšené,
- současně zastavěné území bylo vymezeno 28.11.2006, pozemky parc.č. 720/1 a 720/2 se staly součástí současně zastavěné území a tím se na ně začaly vztahovat podmínky zóny smíšené.

Z platné územně plánovací dokumentace obce Trnávka pak vyplývá, že pozemky parc.č. 720/1 a 720/2 lze považovat za pozemky zastavitelné v souladu s regulativy pro zónu smíšenou.

Pozemky parc.č. 720/1 a 720/2 leží ve II. třídě ochrany zemědělské půdy, podle ustanovení § 4 odst. 3 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, nelze zemědělskou půdu odejmout, pokud jiný veřejný zájem výrazně nepřevažuje nad veřejným zájmem ochrany zemědělského půdního fondu. Podle ustanovení § 4 odst. 4 se výše uvedený odstavec 3 nepoužije při posuzování těch ploch, které jsou obsaženy v platné územně plánovací dokumentaci, pokud při nové územně plánovací činnosti nemá dojít ke změně jejich určení. V tomto případě by ke změně nedošlo, pozemky jsou navrženy částečně jako plocha zeleně soukromé a vyhrazené (ZS) a částečně jako plocha bydlení v rodinných domech – venkovská (BV). Na základě výše uvedeného se lze domnívat, že vymezení zastavitelné plochy Z1 - BV (0,30 ha) a plochy K9 – ZS (0,12 ha) není v rozporu se zájmy ochrany zemědělského půdního fondu a tudíž byly tyto plochy v návrhu ÚP ponechány.

Dále byla při projednávání návrhu Územního plánu Trnávky (na základě námitky vlastníka po veřejném projednání) doplněna plocha Z43, jedná se o plochu pro 1 rodinný dům, která navazuje přímo na zastavěné území a je vymezena mimo kvalitní půdy II. třídy ochrany (leží na půdách III. třídy ochrany), v platné ÚPD Trnávky byly navíc dotčené pozemky zakresleny v zóně bydlení.

Podrobné vyhodnocení záborů půdního fondu je uvedeno v tabulce v příloze č. 1, Vyhodnocení předpokládaných záborů půdního fondu. Graficky jsou zábory ZPF znázorněny ve výkrese II/6.

Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch)

1. Dosavadní využití ploch nezemědělské půdy v řešeném území, především nezastavěných a nedostatečně využitých pozemků v současně zastavěném území obce

Nezemědělskou půdu tvoří v zastavěném území vodní plochy a toky, zastavěné plochy a nádvoří a ostatní plochy, využité jsou zejména pro dopravu, veřejná prostranství a zeleň. Zástavba Trnávky je v rámci obce daného typu kompaktní, obsahuje jen malé množství proluk (často jsou využívány jako zahrady a jejich zastavění brání špatná dopravní dostupnost), dostupné proluky jsou navrženy k zástavbě.

2. Využití zemědělské půdy na nezastavěných částech stavebních pozemků a enkláv zemědělské půdy v zastavěném území obce

Zemědělská půda v nezastavěných částech stavebních pozemků je v drtivé většině využívána jako zahrady. Stejné využití mají často i navazující pozemky. Enklávy zemědělské půdy v zastavěném území jsou v současnosti využívány opět hlavně jako zahrady, případně louky či sady, většina z nich je navržena k zástavbě (pokud to další podmínky – např. dopravní přístupnost pozemku – umožní). Přílišná intenzifikace stavební pozemků rodinných domů není kvůli zachování venkovského charakteru sídla žádoucí.

3. Využití ploch získaných odstraněním budov a zařízení a využití stavebních proluk

Územní plán vytváří podmínky pro intenzifikaci zastavěného území, v areálu MORAVANu je umožněno jeho polyfunkční využití (výroba, výrobní služby). Proluky se vyskytují málo, pokud jsou dostupné, jsou navrženy k zástavbě. Přestavby navrženy nebyly.

4. Využití ploch, které byly pro potřeby rozvoje sídel orgánem ochrany ZPF již odsouhlaseny v dosavadní schválené dokumentaci

Celkově bylo přebráno z původní ÚPD přibližně 4,32 ha zastavitelných ploch bydlení, občanského vybavení a veřejných prostranství, které v součtu zabírají 3,14 ha půd II. třídy ochrany. Plochy pro bydlení přebírané z platné ÚPD pak představují 2,84 ha a zabírají 2,28 ha kvalitních půd II. třídy ochrany, viz text výše.

5. Další údaje o řešeném území, prokazující nezbytnost požadavků na odnětí zemědělské půdy (počet obyvatel, účelové využití ploch, navržené řešení lokalit apod.)

Potřeba vymezení zastavitelných ploch s ohledem na demografický vývoj a navržené urbanistické řešení je popsána ve kapitolách II.6 a II.7.

II.10.2 Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na PUPFL

II.10.2.1 Použitá metodika

Vyhodnocení předpokládaných důsledků na pozemky určené k plnění funkcí lesa (PUPFL) vychází z následujících předpisů:

- Zákon č. 289/1995 Sb., o lesích, ve smyslu pozdějších předpisů;
- Vyhláška Ministerstva zemědělství č. 77/1996 Sb., o náležitostech žádosti o odnětí nebo omezení a podrobnostech o ochraně pozemků určených k plnění funkcí lesa;
- Směrnice ministerstva zemědělství o postupu při ochraně pozemků určených k plnění funkcí lesa č. 31/2000 ze dne 15. 2.2000.

Při využití pozemků určených k plnění funkcí lesa k jiným účelům musí být přednostně použity pozemky méně významné z hlediska plnění funkcí lesa a zajištěno, aby použití pozemků co nejméně narušovalo hospodaření v lese a plnění jeho funkcí a dbáno, aby nedocházelo k nevhodnému dělení lesa z hlediska jeho ochrany a k ohrožení sousedních lesních porostů.

II.10.2.2 Všeobecné údaje o lesích v řešeném území

Výměra lesů v řešeném území činí 148,9 ha, tedy 24,4% celkové výměry řešeného území, což je méně než je republikový průměr (33%). Lesní plochy tvoří celky zejména v jižní části území, jinde i menší plošky a linie, převažují lesy hospodářské.

II.10.2.3 Vyhodnocení požadavků na zábory pozemků určených k plnění funkcí lesa

Návrhem územního plánu jsou dotčeny pozemky k plnění funkcí lesa. Do PUPFL je navržena plocha veřejných prostranství – veřejné zeleně (Z33). Jedná se plochu v zastavěném území obce, parcela, která je vedena jako lesní pozemek, ve skutečnosti tak ale využívána není, má výměru jen 400 m2. Reálně tedy o zábor lesa nepůjde, jedná se o čistě formální záležitost.

Lokalita záboru PUPFL je zahrnuta v tabulce „Vyhodnocení předpokládaných záborů půdního fondu", která je přílohou č.1 odůvodnění a graficky znázorněna ve výkrese II/6.

II.10.2.4 Navrhovaná opatření

Realizace zamýšlených vegetačních úprav (tvorba ÚSES) se pravděpodobně promítne do změny dřevinné skladby některých lesních porostů zahrnutých do prvků ÚSES ve prospěch geograficky původních dřevin.

Nové plochy lesa navrženy nejsou.

II.11 ŘEŠENÍ POŽADAVKŮ OCHRANY OBYVATELSTVA

dle požadavků Hasičského záchranného sboru Moravskoslezského kraje, územního odboru Ostrava.

II.11.1 Požadavky § 29, odst.1 písm.k) zákona č.133/1985 Sb., o požární ochraně ve znění pozdějších předpisů - zdroje vody pro hašení požárů

Informace o přehledu zdrojů vody pro hašení požárů na území obce je k dispozici na obecním úřadě, v obci je síť hydrantů připojených na veřejný vodovod a v blízkosti areálu MORAVANu je situovaná malá požární nádrž, ta je nenormovaným zdrojem požární vody.

Zdroje vody mohou být:

1. **Normované – tj. „zdroje požární vody",** které jsou v souladu s určenými normami a splňují jejich kritéria (ČSN 73 0873 Zásobování požární vodou a ČSN 75 2411 Zdroje požární vody).

2. **Nenormované – tj. „další zdroje vody**", které nesplňují parametry dané normou. Jsou to např. ty, které nejsou přístupné celoročně, nemají zpevněné komunikace pro požární techniku či nesplňují dané tlakové parametry hydrantové sítě.

Všechny nově navržené lokality pro zástavbu splňují **podmínky pro normované zásobování požární vodou.**

II.11.2 Opatření ochrany obyvatelstva, uvedená v § 20 vyhl. MV ČR č.380/2002 Sb.

Požadavkem civilní ochrany k územnímu plánu dle vyhlášky MV č.380/2002 Sb., § 20 je zapracování návrhů ploch pro potřeby:

a) ochrany území před průchodem průlomové vlny vzniklé zvláštní povodní,

b) zón havarijního plánování,

c) ukrytí obyvatelstva v důsledku mimořádné události,

d) evakuace obyvatelstva a jeho ubytování,

e) skladování materiálu civilní ochrany a humanitární pomoci,

f) vyvezení a uskladnění nebezpečných látek mimo současně zastavěná území a zastavitelná území obce,

g) záchranných, likvidačních a obnovovacích prací pro odstranění nebo snížení škodlivých účinků kontaminace, vzniklých při mimořádné události,

h) ochrany před vlivy nebezpečných látek skladovaných v území,

i) nouzového zásobování obyvatelstva vodou a elektrickou energií.

Návrh:

ad a) návrh ploch pro požadované potřeby ochrany území před průchodem průlomové vlny vzniklé zvláštní povodní

Zájmové území není ohroženo průlomovou vlnou vzniklou zvláštní povodní, způsobenou poruchou či havárií (protržením hráze) vodního díla.

V obci je vyhlášené aktivní záplavové Q100 a jeho aktivní zóna. Obec je dostatečně chráněna stávajícím systémem regulace hydrologických poměrů a ochrany před vybřežením vod potoků, procházejících zájmovým územím. Krajina kolem obce je sice kopcovitá a hrozí případné přívalové deště, územní plán vytváří další územní předpoklady pro řešení tohoto problému návrhem biotechnických opatření a ÚSES.

ad b) zóny havarijního plánování

Návrhem ÚP nebudou měněny stávající zásady civilní ochrany.

Zóny havarijního plánování stanovuje pro objekty a zařízení, v nichž je umístěna vybraná nebezpečná chemická látka nebo chemický přípravek, a které jsou zařazeny do skupiny B, podle odst. 1 § 20 zákona č. 59/2006, o prevenci závažných havárií Sb., krajský úřad, odbor životního prostředí, s cílem snížit pravděpodobnost vzniku a omezit případné následky závažných havárií na zdraví a životy lidí, hospodářská zvířata, životní prostředí a majetek v objektech a zařízeních a v jejich okolí. Hasičský záchranný sbor (dále jen „HZS MSK" zpracovává pro stanovené ZHP vnější havarijní plány a zabezpečuje realizaci plánovaných opatření v jeho působnosti.

HZS MSK vede přehledy o dalších objektech a zařízeních na území MSK, které manipulují s nebezpečnými látkami, a pro které se nezpracovávají vnější havarijní plány podle uvedených právních předpisů, ale které představují zdroj možného ohrožení obyvatelstva, a pro vybrané z nich zpracovává „Plány opatření".

ad c) návrh ploch pro potřeby ukrytí obyvatelstva v důsledku mimořádné události

Ukrytí obyvatelstva je řešeno s ohledem na potenciální zdroje ohrožení. Funkční stálé úkryty se v zástavbě obce nevyskytují.

Z důvodů pozastavení výstavby stálých úkrytů bude hlavní těžiště ukrytí obyvatelstva v improvizovaných úkrytech.

Improvizované úkryty (IÚ) se budují k ochraně obyvatelstva před účinky světelného a tepelného záření, pronikavou radiací, kontaminací radioaktivním prachem a proti tlakovým účinkům zbraní hromadného ničení v případě nouzového stavu nebo stavu ohrožení státu a v době válečného stavu v místech, kde nelze k ochraně obyvatelstva využít stálých úkrytů. IÚ se navrhují v souladu s plánem ukrytí v dosažitelných vzdálenostech k zabezpečení ukrytí obyvatelstva, jemuž nelze poskytnout stálé ukrytí.

IÚ se budují v mírové době k ochraně obyvatelstva v kterékoliv budově či objektu (sklepy i v patře) individuálně podle konkrétní situace v předem vybraných, optimálně vyhovujících prostorech, ve vhodných částech domů, bytů, provozních a výrobních objektů. Tyto prostory budou upravovány před účinky mimořádných událostí s využitím vlastních materiálních a finančních zdrojů fyzickými a právnickými osobami pro jejich ochranu a pro ochranu jejich zaměstnanců.

Protiradiační úkryt, budovaný svépomocí (PRÚ-BS) je improvizovaným úkrytem (IÚ), využitelným za třech krizových stavů:

1. nouzového stavu
2. stavu ohrožení státu
3. válečného stavu

Samosprávou obce není na obecním úřadě evidován žádný stávající PRÚ-BS. Lze doporučit, aby nově budované podsklepené objekty byly v zájmu majitelů domů řešeny tak, aby vyhovovaly podmínkám, kladeným na improvizované úkryty. Požadovaná kapacita je přibližně 1 m^2 na osobu.

Doběhová vzdálenost pro úkryty je 500 m, čímž je splněn požadavek dosažení úkrytu do 15 minut. Organizační zabezpečení je nutno řešit na úrovni samosprávy, není řešitelné v územním plánu obce.

Ukrytí žáků základní školy se předpokládá ve vlastním objektu. Také případná léčebná zařízení je třeba vybavit vlastními úkryty.

ad d) návrh ploch pro požadované potřeby evakuace obyvatelstva a jeho ubytování

Evakuace obyvatelstva a jeho ubytování je řešeno dle havarijního plánu MSK a způsob provádění evakuace a jejího všestranného zabezpečení stanoví § 12 a 13 vyhlášky MV č. 380/2002 Sb., k přípravě a provádění úkolů ochrany obyvatelstva.

Evakuace se provádí z míst ohrožených mimořádnou událostí do míst, která zajišťují pro evakuované obyvatelstvo náhradní ubytování a stravování, pro zvířata ustájení a pro věci uskladnění.

Pro případ neočekávané (neplánované) mimořádné události lze využít pro nouzové, případně i náhradní ubytování obyvatelstva následující objekty a plochy:

- prostory ZŠ, kulturně-společenská zařízení, tělocvičny, budoucí případné penziony nebo domovy s pečovatelskou službou, plochy hřišť, atd.,
- vhodné nebytové prostory v obytných domech a vhodné prostory v dalších objektech nezasažených mimořádnou událostí.

Organizační ani technické zabezpečení evakuace není úkolem územního plánu. Je řešeno orgány obce v jejich dokumentaci a v HP OK.

ad e) návrh ploch pro požadované potřeby skladování materiálu humanitární pomoci,

Obec a PaPFO vytvoří podmínky pro dočasné skladování materiálu CO – prostředků individuální ochrany pro vybrané kategorie osob za účelem provedení jejich výdeje při stavu ohrožení státu a válečném stavu v souladu s § 17 vyhlášky MV č. 380/2002 Sb., k přípravě a provádění úkolů ochrany obyvatelstva.

Organizační ani technické zabezpečení skladování (výdeje) materiálu civilní ochrany a humanitární pomoci není úkolem územního plánu. Je řešeno orgány obce v jejich dokumentaci.

ad f) návrh ploch pro požadované potřeby vyvezení a uskladnění nebezpečných látek mimo zastavěná území a zastavitelná území obce

Mimo zastavěné území nejsou plochy pro vyvezení a uskladnění nebezpečných látek k dispozici. K tomuto účelu jsou v krajním případě vhodné některé zpevněné plochy na okraji obce v areálu MORAVANu.

ad g) - návrh ploch pro požadované potřeby záchranných, likvidačních a obnovovacích prací pro odstranění nebo snížení škodlivých účinků kontaminace vzniklých při mimořádné události nouzového zásobování obyvatelstva vodou a elektrickou energií

k usnadnění záchranných, likvidačních a obnovovacích prací je v urbanistickém řešení prostoru obce zásadní:

- sportovní plochy jsou zčásti prostorově a provozně odděleny od zón obytných,
- není přípustná výstavba uzavřených bloků,
- doprava na komunikacích je řešena v souladu s platnou legislativou (vyhl. č. 23/2008 Sb., ve znění pozdějších předpisů) tak, aby umožnila příjezd zasahujících jednotek (včetně těžké techniky) a nouzovou obsluhu místních částí v případě zneprůjezdnění silnice III. třídy v obci, úsek silnice v centru obce bude možno objet po jiných komunikacích,
- při řešení důležitých místních komunikací bude zabezpečena jejich nezavalitelnost v důsledku rozrušení okolní zástavby, tedy jejich šířka bude minimálně (v1 + v2)/2 + 6m, kde v1 + v2 je výška budov po hlavní římsu v metrech na protilehlých stranách ulice.

Organizační ani technické zabezpečení záchranných, likvidačních a obnovovacích prací není úkolem územního plánu. Je řešeno orgány obce v jejich dokumentaci.

ad h) – návrh ploch pro požadované potřeby ochrany před vlivy nebezpečných látek skladovaných v území

Viz bod b).

i) - návrh ploch pro požadované potřeby nouzového zásobování obyvatelstva vodou a elektrickou energií

Sítě technické infrastruktury (vodovod, plynovod, rozvod elektrické energie) jsou dle možností zaokruhovány a umožňují operativní úpravu dodávek z jiných nezávislých zdrojů.

Pro případ úplné odstávky vodovodu jsou v obci evidovány a udržovány samostatné jímací objekty (studny) dle přehledu na obecním úřadě.

Organizační ani technické zabezpečení nouzového zásobování pitnou vodou není úkolem územního plánu. Je řešeno orgány obce s využitím „Služby nouzového zásobování vodou", kterou stanovuje Směrnice Ministerstva zemědělství ČR, čj. 41658/2001-6000 ze dne 20. prosince 2001, uveřejněná ve Věstníku vlády částka 10/2001.

II.12 ZÁJMY OBRANY STÁTU

Na celé řešené území zasahují ochranná pásma leteckých zabezpečovacích zařízení Ministerstva obrany, která je nutno respektovat podle ustanovení § 37 zákona č. 49/1997 Sb. o civilním letectví a o změně a doplnění zákona č. 455/1991 Sb. o živnostenském podnikání, podle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu.

Trnávky se týká OP přehledových systémů. Sektor A a část sektoru B (plocha kružnice se středem v ose antény a poloměru 5 km). V tomto území lze vydat územní rozhodnutí a povolit veškerou nadzemní výstavbu včetně výsadby na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany. V tomto vymezeném území může být výstavba a výsadba omezena nebo zakázána.

Na celém správním území je dále zájem Ministerstva obrany posuzován z hlediska povolování níže uvedených druhů staveb podle ustanovení § 175 zákona č. 183/2006 Sb. Na celém správním území lze vydat územní rozhodnutí a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany:

- výstavba, rekonstrukce a opravy dálniční sítě, rychlostních komunikací, silnic I. II. a III. třídy
- výstavba a rekonstrukce železničních tratí a jejich objektů
- výstavba a rekonstrukce letišť všech druhů, včetně zařízení
- výstavba vedení VN a VVN
- výstavba větrných elektráren
- výstavba radioelektronických zařízení (radiové, radiolokační, radionavigační, telemetrická) včetně anténních systémů a opěrných konstrukcí (např. základnové stanice….)
- výstavba objektů a zařízení vysokých 30 m a více nad terénem
- výstavba vodních nádrží (přehrady, rybníky)
- výstavba objektů tvořících dominanty v území (např. rozhledny)

II.13 ROZHODNUTÍ O NÁMITKÁCH A JEJICH ODŮVODNĚNÍ

Doplní pořizovatel.

II.14 VYHODNOCENÍ STANOVISEK

II.14.1 Vyhodnocení stanovisek uplatněných při společném jednání (§ 50)

Uvedeno v textu pořizovatele, který je vyhotoven jako samostatná kniha a je součástí dokumentace ÚP.

II.15 VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK

II.15.1 Vyhodnocení připomínek uplatněných při společném jednání (§ 50)

Uvedeno v textu pořizovatele, který je vyhotoven jako samostatná kniha a je součástí dokumentace ÚP.

II.16 POPIS ZMĚN V ŘEŠENÍ NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU VZNIKLÝCH BĚHEM JEHO PROJEDNÁVÁNÍ

II.16.1 Přehled změn oproti návrhu, který byl předmětem společného jednání

Návrh Územního plánu Trnávky včetně vyhodnocení jeho vlivů na udržitelný rozvoj území byl projednáván podle ustanovení § 50 odst. 2 a 3 stavebního zákona v období od 25. 4. 2016 do 10. 6. 2016. Na základě výsledků tohoto projednání byly provedeny následující věcné úpravy v grafické a textové části návrhu územního plánu:

- byly vyřazeny zastavitelné plochy pro bydlení v rodinných domech - venkovských Z8 a Z10,
- byla vyřazena zastavitelná plocha pro veřejné prostranství Z23 související s plochou bydlení Z8,
- byla zmenšena zastavitelná plocha Z7 na základě požadavku orgánu ochrany ZPF,
- zastavitelná plocha pro bydlení Z9 byla zmenšena a upravena, tak aby bylo možné zajistit kvalitní urbanistické řešení lokality pro 3 rodinné domy a zároveň vymezit v dostatečné rozsahu veřejné prostranství pro úpravu prostoru autobusové zastávky, prostorovou úpravu křižovatek s místními komunikacemi v okolí zastávky a zkapacitnit místní komunikaci směrem do trati K Vrchovině (úprava plochy Z22 a doplnění plochy Z42), pro využití plochy Z9 byla zároveň doplněna podmínka uzavření dohody o nové parcelaci,
- plocha územní rezervy R1 byla převedena do zastavitelných ploch pro bydlení (nová zastavitelná plocha Z42),
- plochy územních rezerv pro bydlení a pro související rozšíření místní komunikace R2 a R3 byly vyřazeny,
- byl upraven rozsah plochy SV na úkor plochy VZ v areálu bývalého družstva,
- byl upraven rozsah plochy bydlení Z6 dle požadavku vlastníka, v této souvislosti bylo upraveno vymezení plochy veřejného prostranství - veřejné zeleně Z32,
- plocha pro sportovní letiště Z37 byla převedena ze zastavitelných ploch na plochu s navrženou změnou využití krajiny K37,
- v textové části byly upraveny podmínky prostorového uspořádání pro plochy OS, kdy byla doplněna formulace „stavby budou přízemní a budou umisťovány tak, aby nedošlo k narušení pohledových souvislostí a pohledů z krajiny na zámek od jihu, resp. ze zámku do krajiny směrem na jih."

- v textové části byly upraveny podmínky využití pro plochy NZ a ZS. V plochách NZ byly z přípustného využití vypuštěny „maloplošné zemědělské stavby" (ty jsou v nezastavěném území přípustné dle stavebního zákona). V plochách ZS byla naopak doplněna specifikace „staveb a zařízení nepobytového charakteru".

II.16.2 Přehled změn oproti návrhu, který byl předmětem veřejného projednání

Návrh Územního plánu Trnávky včetně vyhodnocení jeho vlivů na udržitelný rozvoj území byl veřejně projednáván v rámci řízení o územním plánu podle § 52 v termínu od 8. 11. 2016 do 21. 12. 2016. Na základě výsledků tohoto projednání byly provedeny následující věcné úpravy v grafické a textové části návrhu územního plánu:

- na základě námitky vlastníka pozemku p.č. 707/3 byla doplněna plocha pro bydlení v rodinných domech - venkovských Z43,
- část plochy Z34 – pozemek vedený v katastru nemovitostí jako zahrada – byl zařazen mezi plochy zeleně soukromé a vyhrazené (ZS) jako stávající způsob využití,
- změna funkčního využití části vymezené zastavitelné plochy Z35 na základě požadavků vlastníků. Část plochy Z35 nacházející se mimo záplavové území byla zařazena mezi plochy zeleně soukromé a vyhrazené (ZS) – jako návrhová plocha K38,
- změna funkčního využití vymezené zastavitelné plochy Z20 a části plochy Z19 na základě požadavků vlastníků. Plocha Z20 byla zařazena do ploch bydlení v rodinných domech – venkovských (BV), plocha Z19 byla z části zařazena také mezi plochy bydlení (byl ponechán pruh pro rozšíření veřejného prostranství s vazbou na tok Trnávky a s možností rozšíření veřejného prostranství podél místní komunikace směrem k provozovně NEOPLASTu),
- pro plochu Z9 byla na základě požadavku vlastníka vypuštěna podmínka uzavření dohody o parcelaci,
- změna ve vymezení zastavitelné plochy veřejného prostranství Z29 – vymezení plochy bylo upraveno pouze na pozemek ve vlastnictví obce (s výhledem možného budoucího propojení až ke komunikaci III/4806),
- vypuštění plochy přestavby P1 – namísto plochy přestavby byl ponechán stávající rodinný dům,
- do textové části ÚP byla na základě požadavku obce doplněna individuální podmínka pro zastavitelné plochy Z1, Z2 a Z3 - „*Stavby budou situovány ve vazbě na silniční komunikaci a inženýrské sítě se zahradami orientovanými do nezastavěného území.*".
- v textové části byla na základě požadavku obce a pořizovatele upravena podmínka, aby pozemky pro výstavbu rodinných domů měly minimální výměru 1 000 m^2,
- na základě diskuse ve veřejném projednání byl upraven popis ploch vodohospodářských K7 a K8, tak aby bylo více zřejmé, že lze plochu využít k různým vodohospodářským účelům po prověření technického řešení (nemusí se nezbytně jednat o vodní nádrž, plochu lze v rámci přípustného využití využít jak pro mokřad, tak pro biologické dočistění odpadních vod v případě budování ČOV či pouze jako retenční nádrž v rámci protipovodňové ochrany širšího území povodí),
- v souladu s provedenými změnami byly upraveny v textové části výměry ploch (včetně bilance předpokládaných záborů půdního fondu).

II.17 PŘÍLOHY

Příloha č. 1, Vyhodnocení předpokládaných záborů půdního fondu